

รายงานข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. 2567



การผังเมือง



การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม
ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน



สาธารณสุข บริการทางสังคม
และคุณภาพชีวิต



โครงสร้างพื้นฐาน



การศึกษา



การจัดระเบียบชุมชน
และการรักษาความสงบปลอดภัย



การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ
การท่องเที่ยว และการลงทุน

คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล
สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

(๑) – (๙)

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ความเป็นมา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน	๒
๑.๔ ขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเอง	๕
๑.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล	๖
๑.๖ การนำเสนอข้อมูล	๖
๑.๗ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๗
๑.๘ ข้อจำกัดในการดำเนินงาน	๗

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๒.๑ ข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๑.๑ ผลการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	๙
๒.๑.๒ ผลการจัดบริการสาธารณะของเทศบาล	
๑) เทศบาลนคร	๒๗
๒) เทศบาลเมือง	๔๙
๓) เทศบาลตำบล	๖๙
๒.๑.๓ ผลการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล	๘๙
๒.๑.๔ ผลการจัดบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร	๑๐๘
๒.๑.๕ ผลการจัดบริการสาธารณะของเมืองพัทยา	๑๑๗

๒.๒ ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการ

จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

๒.๒.๑ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัดฯ	๑๒๖
๒.๒.๒ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลฯ	
๑) เทศบาลนคร	๑๒๙
๒) เทศบาลเมือง	๑๓๒
๓) เทศบาลตำบล	๑๓๕
๒.๒.๓ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลฯ	๑๓๘

**๒.๓ การเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗**

๒.๓.๑ ผลการเปรียบเทียบขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	๑๔๑
๒.๓.๒ ผลการเปรียบเทียบของเทศบาล	
๑) เทศบาลนคร	๑๔๓
๒) เทศบาลเมือง	๑๔๕
๓) เทศบาลตำบล	๑๔๗
๒.๓.๓ ผลการเปรียบเทียบขององค์การบริหารส่วนตำบล	๑๔๙
๒.๓.๔ ผลการเปรียบเทียบของกรุงเทพมหานคร	๑๕๑
๒.๓.๕ ผลการเปรียบเทียบของเมืองพัทยา	๑๕๓

ส่วนที่ ๓ สรุป

๓.๑ สรุปข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวม	๑๕๕
๓.๒ ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการจัดบริการ สาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ และข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละ ของจำนวนตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	๑๖๐
๓.๓ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค	๑๖๑
๓.๔ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗	๑๖๒
๓.๕ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๖๔
๓.๖ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๖๖

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

ตารางที่ ๑	แสดงจำนวนตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินการจัดบริการสาธารณสุข ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๓
ตารางที่ ๒	แสดงจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าใช้งานระบบและบันทึกข้อมูล ในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๘
ตารางที่ ๓	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๙
ตารางที่ ๔	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการผังเมือง	๑๑
ตารางที่ ๕	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๑๒
ตารางที่ ๖	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการศึกษา	๑๔
ตารางที่ ๗	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย	๑๖
ตารางที่ ๘	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๑๗
ตารางที่ ๙	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๙
ตารางที่ ๑๐	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๒๑
ตารางที่ ๑๑	แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	๒๓
ตารางที่ ๑๒	แสดงข้อมูลจำนวนตัวชี้วัดที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดเท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	๒๕

ตารางที่ ๑๓	แสดงจำนวนเทศบาลนครที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๒๗
ตารางที่ ๑๔	แสดงจำนวนเทศบาลนครที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการผังเมือง	๓๐
ตารางที่ ๑๕	แสดงจำนวนเทศบาลนครที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๓๒
ตารางที่ ๑๖	แสดงจำนวนเทศบาลนครที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการศึกษา	๓๔
ตารางที่ ๑๗	แสดงจำนวนเทศบาลนครที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย	๓๗
ตารางที่ ๑๘	แสดงจำนวนเทศบาลนครที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๓๙
ตารางที่ ๑๙	แสดงจำนวนเทศบาลนครที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔๑
ตารางที่ ๒๐	แสดงจำนวนเทศบาลนครที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๔๓
ตารางที่ ๒๑	แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลนคร ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	๔๔
ตารางที่ ๒๒	แสดงข้อมูลจำนวนตัวชี้วัดที่เทศบาลนครเท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	๔๖
ตารางที่ ๒๓	แสดงจำนวนเทศบาลเมืองที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๔๙
ตารางที่ ๒๔	แสดงจำนวนเทศบาลเมืองที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการผังเมือง	๕๑
ตารางที่ ๒๕	แสดงจำนวนเทศบาลเมืองที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๕๓
ตารางที่ ๒๖	แสดงจำนวนเทศบาลเมืองที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการศึกษา	๕๕
ตารางที่ ๒๗	แสดงจำนวนเทศบาลเมืองที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย	๕๗
ตารางที่ ๒๘	แสดงจำนวนเทศบาลเมืองที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๖๐

ตารางที่ ๒๙	แสดงจำนวนเทศบาลเมืองที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๖๒
ตารางที่ ๓๐	แสดงจำนวนเทศบาลนครที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๖๔
ตารางที่ ๓๑	แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลเมือง ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	๖๕
ตารางที่ ๓๒	แสดงข้อมูลจำนวนตัวชี้วัดที่เทศบาลเมืองเท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	๖๗
ตารางที่ ๓๓	แสดงจำนวนเทศบาลตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๖๙
ตารางที่ ๓๔	แสดงจำนวนเทศบาลตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการผังเมือง	๗๑
ตารางที่ ๓๕	แสดงจำนวนเทศบาลตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๗๓
ตารางที่ ๓๖	แสดงจำนวนเทศบาลตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการศึกษา	๗๕
ตารางที่ ๓๗	แสดงจำนวนเทศบาลตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย	๗๘
ตารางที่ ๓๘	แสดงจำนวนเทศบาลตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๘๐
ตารางที่ ๓๙	แสดงจำนวนเทศบาลตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๘๒
ตารางที่ ๔๐	แสดงจำนวนเทศบาลตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๘๔
ตารางที่ ๔๑	แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลตำบล ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	๘๕
ตารางที่ ๔๒	แสดงข้อมูลจำนวนตัวชี้วัดที่เทศบาลตำบลเท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	๘๗
ตารางที่ ๔๓	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๘๙
ตารางที่ ๔๔	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการผังเมือง	๙๑

ตารางที่ ๔๕	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๙๒
ตารางที่ ๔๖	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการศึกษา	๙๕
ตารางที่ ๔๗	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย	๙๗
ตารางที่ ๔๘	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๙๙
ตารางที่ ๔๙	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๐๑
ตารางที่ ๕๐	แสดงจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๑๐๓
ตารางที่ ๕๑	แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	๑๐๔
ตารางที่ ๕๒	แสดงข้อมูลจำนวนตัวชี้วัดที่องค์การบริหารส่วนตำบลเท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	๑๐๖
ตารางที่ ๕๓	แสดงผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ของกรุงเทพมหานคร	๑๐๘
ตารางที่ ๕๔	แสดงผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ของเมืองพัทยา	๑๑๗
ตารางที่ ๕๕	แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค	๑๒๖
ตารางที่ ๕๖	แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลนคร ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค	๑๒๙
ตารางที่ ๕๗	แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลเมือง ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค	๑๓๒
ตารางที่ ๕๘	แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลตำบล ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค	๑๓๕
ตารางที่ ๕๙	แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค	๑๓๘

- ตารางที่ ๖๐ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๗ ๑๔๑
- ตารางที่ ๖๑ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลนคร
ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๗ ๑๔๓
- ตารางที่ ๖๒ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลเมือง
ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๗ ๑๔๕
- ตารางที่ ๖๓ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลตำบล
ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๗ ๑๔๗
- ตารางที่ ๖๔ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล
ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๗ ๑๔๙
- ตารางที่ ๖๕ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัด
ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของกรุงเทพมหานคร
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๗ ๑๕๑
- ตารางที่ ๖๖ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัด
ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของเมืองพัทยา
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๗ ๑๕๓

- แผนภาพที่ ๑๐ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล
ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ๑๕๐
- แผนภาพที่ ๑๑ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัด
ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของกรุงเทพมหานคร
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ ๑๕๒
- แผนภาพที่ ๑๒ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัด
ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของเมืองพัทยา
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ ๑๕๔

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๒ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) รวมทั้ง การติดตามและประเมินผลตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. โดยเฉพาะอย่างยิ่งการถ่ายโอนภารกิจการจัดบริการสาธารณสุขจากราชการบริหารส่วนกลางไปให้ อปท. ต้องพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ไปพร้อมกันด้วย ซึ่งหน่วยงานส่วนกลางยังคงกำหนดมาตรฐานทั่วไปของการจัดบริการสาธารณสุข เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติหรือเป็นคู่มือการปฏิบัติงานให้กับ อปท. และมีการสร้างแรงจูงใจให้ อปท. พัฒนาคูณภาพการจัดบริการสาธารณสุขโดยรัฐหรือองค์กรกลางเข้ามาทำการประเมินร่วมกับประชาชนหรือภาคประชาสังคม

สกถ. ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. เพื่อติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขและสร้างแรงจูงใจให้ อปท. พัฒนาคูณภาพการจัดบริการสาธารณสุขให้แก่ประชาชนด้วยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ที่เรียกว่าการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ซึ่งเป็นวิธีการที่คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลได้เห็นชอบให้ดำเนินการซึ่งได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึงปัจจุบัน ด้วยการจัดทำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐานที่ อปท. ต้องดำเนินการ และควรมีผลการจัดบริการสาธารณสุขผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำโดยประสานขอความร่วมมือ อปท. ทั่วประเทศ บันทึกข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดที่กำหนดในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. แบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ สกถ. www.odloc.go.th โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้ อปท. พัฒนาประสิทธิภาพการจัดบริการสาธารณสุขตามภารกิจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับถ่ายโอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่สูงขึ้น และ สกถ. จะได้มีข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย เพื่อนำเสนอ ก.ก.ถ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการกระจายอำนาจ รวมทั้ง การพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนในการจัดบริการสาธารณสุขตามภารกิจถ่ายโอนที่เน้นการจัดบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง อปท. สามารถนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำไปใช้ในการวางแผนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมการจัดบริการสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพและนำผลการประเมินไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดบริการสาธารณสุขให้มีคุณภาพ และเผยแพร่ผลการประเมินให้ประชาชนทราบและสร้างการมีส่วนร่วมการพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ในอีกทางหนึ่งด้วย

ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานข้อมูล การจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และรับทราบ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ให้ สกถ. ดำเนินการพัฒนาการประเมินมาตรฐาน ขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อกระตุ้นให้ อปท. ให้ความสำคัญกับ การจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ และส่งเสริมให้ อปท. จัดบริการสาธารณสุขให้มี ผลการดำเนินงานผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ รวมทั้ง ให้ความสำคัญในการบันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขในระบบ ประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ให้มากขึ้น โดยใช้ชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ประเมินซ้ำ เนื่องจากในปีที่ผ่านมา มีการปรับเพิ่มค่ามาตรฐานขั้นต่ำในบางตัวชี้วัด และมีการเพิ่มตัวชี้วัดบางด้าน เพื่อให้ อปท. มีความพร้อมและปรับตัวในการจัดบริการสาธารณสุขให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำดังกล่าว

สกถ. ได้ดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. โดยได้จัดทำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เสนอคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ซึ่งมีผู้แทนสมาคม อปท. ผู้แทนกรุงเทพมหานคร และผู้แทนเมืองพัทยา ร่วมเป็นอนุกรรมการได้พิจารณาชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังกล่าว และ สกถ. ได้มีหนังสือเรียนผู้บริหารสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาต เทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา เพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำดังกล่าวก่อนที่จะนำไปใช้ประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ การจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ และเพิ่มตัวชี้วัดเรื่องการลดมลพิษทางอากาศ การรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน การส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด และเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับโรค NCDs (Non-communicable diseases) กลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรังในตัวชี้วัดเรื่อง จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อปท. ดำเนินการในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่นหรือ การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมทั้ง ตัวชี้วัดเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการ สาธารณสุขของ อปท. ในแต่ละด้าน ซึ่งสรุปตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ทั่วประเทศ จำนวน ๗,๘๕๐ แห่ง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

ด้าน	ประเภท อปท./จำนวนตัวชี้วัด						
	อปท.	เทศบาล			อบต.	กทม.	เมือง พัทยา
		ทน.	ทม.	ทต.			
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๑๑	๑๐	๑๐	๑๑	๑๐	๑๐	๑๑
๒. ด้านการผังเมือง	๗	๘	๘	๗	๗	๘	๘
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๖	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑	๑๔	๑๑
๔. ด้านการศึกษา	๗	๙	๙	๙	๘	๗	๘
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบ ปลอดภัย	๔	๖	๖	๖	๖	๘	๖

ด้าน	ประเภท อปท./จำนวนตัวชี้วัด						
	อปจ.	เทศบาล			อบต.	กทม.	เมือง พัทยา
		ทน.	ทม.	ทต.			
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๘	๗	๗	๗	๗	๘	๗
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๗	๙	๘	๑๐	๙	๑๑	๘
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓
รวม	๕๓	๖๓	๖๒	๖๔	๖๑	๖๙	๖๒

สกถ. ได้นำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำไปดำเนินการจัดทำระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของ สกถ. www.odloc.go.th เพื่ออำนวยความสะดวกให้ อปท. บันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และสามารถเห็นผลการประเมินได้ทันทีที่บันทึกข้อมูลได้ถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน นอกจากนี้ สกถ. ได้จัดทำคู่มือการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ทุกประเภท (อปจ. เทศบาล อบต. กทม. และเมืองพัทยา) และคู่มือแนะนำวิธีการใช้งานระบบและวิธีการบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ทั้งนี้ สกถ. ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการเตรียมความพร้อมให้แก่ อปท. โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Webex และรับชมผ่านทาง Facebook Live ของ สกถ. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัด การรวบรวมข้อมูล วิธีการบันทึกข้อมูล และการใช้งานระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ฝึกปฏิบัติทดสอบการใช้งานระบบและ สกถ. ได้นำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมไปปรับปรุงแบบรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดและระบบประเมินผลให้มีความสมบูรณ์ก่อนเปิดใช้งานระบบ นอกจากนี้ วิทยากรได้ตอบข้อซักถามเกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัดและการใช้งานระบบให้แก่ผู้เข้าร่วม พร้อมทั้ง ส่งเสริมจริยธรรมให้ อปท. บันทึกข้อมูลตามข้อเท็จจริง และสร้างความเข้าใจให้แก่ อปท. ที่ไม่บันทึกข้อมูลในระบบให้เห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการบันทึกข้อมูลในระบบให้มากขึ้น

นอกจากนี้ สกถ. ได้มีหนังสือแจ้งผู้บริหาร อปท. ทั่วประเทศ เพื่อมอบหมายเจ้าหน้าที่รวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดและบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แบบออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ สกถ. ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ และมีหนังสือเรียนผู้ว่าราชการจังหวัด อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อขอความอนุเคราะห์แจ้งประสานไปยังผู้บริหาร อปท. มอบหมายเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลในระบบดังกล่าวตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้ง มีหนังสือประสานความร่วมมือผู้บริหารสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การ

บริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย เพื่อประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้ อบต. เห็นความสำคัญและร่วมมือในการบันทึกข้อมูลในระบบให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้ง จัดทำข่าวเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ อบต. บันทึกข้อมูลในระบบผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ของ สกถ. และจดหมายข่าว สปน. และการกระจายอำนาจ รวมทั้ง จัดทำคำถามที่พบบ่อยในการใช้งานระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบต. เผยแพร่ให้ อบต. ทราบทางเว็บไซต์ สกถ. และมอบหมายเจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถาม และให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ อบต. เกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัดและวิธีการบันทึกข้อมูลในระบบ เพื่อให้ อบต. สามารถบันทึกข้อมูลได้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

สรุปผลการเข้าใช้งานและการบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของ สกถ. www.odloc.go.th ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งพบว่า อบต. ทั่วประเทศให้ความสนใจเข้าใช้งานระบบดังกล่าว จำนวน ๕,๕๘๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๑๔ จากจำนวน อบต. ทั้งหมด ๗,๘๕๐ แห่ง และมี อบต. บันทึกข้อมูลในระบบครบถ้วน ทั้งขั้นตอนที่ ๑ และขั้นตอนที่ ๒ โดยดำเนินการส่งข้อมูลในระบบดังกล่าวถูกต้อง สมบูรณ์ และสามารถนำมาประมวลผลได้ จำนวน ๔,๕๐๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๒ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวน อบต. ทั้งหมด ซึ่งสามารถสรุปข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบต. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวมจำแนกในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ดี เรื่องการบำรุงรักษาถนน การบำรุงรักษาสัญญาณไฟจราจร นอกจากนี้ อบจ. ได้มีการจัดบริการสาธารณะในลักษณะความร่วมมือกับ อบต. อื่นมากขึ้น และมีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนเพื่อปรับปรุงการดำเนินของ อบจ.

ทน. และ ทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ดี เรื่อง การบำรุงรักษาสัญญาณไฟจราจรและการบำรุงรักษาไฟส่องสว่างในเขตทาง สำหรับ ทต. ดำเนินการได้ดีเรื่อง การบำรุงรักษาไฟส่องสว่างในเขตทางและการบำรุงรักษาระบบประปาหมู่บ้าน นอกจากนี้ เทศบาลทุกประเภทให้ความสนใจในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนเพื่อปรับปรุงการดำเนินของเทศบาล

อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ดี เรื่อง การบำรุงรักษาไฟส่องสว่างในเขตทางและการบำรุงรักษาระบบประปาหมู่บ้าน และมีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนเพื่อปรับปรุงการดำเนินของ อบต.

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบต. ทุกประเภท ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน

๒. ด้านการผังเมือง

อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อยมาก ร้อยละ ๑๐.๕๓ สำหรับที่ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น และการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมืองฯ

ทน. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดด้านการผังเมือง ร้อยละ ๕๐.๓๖ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดี เรื่องอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลที่ได้รับการรณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง สำหรับ ทม. และ ทต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อย ร้อยละ ๓๙.๗๘ และร้อยละ ๒๔.๙๘ ตามลำดับ ซึ่งทั้ง ทม. และ ทต. ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดี เรื่องการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปกป้องประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตประกอบการก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินฯ

อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อย ร้อยละ ๒๓.๕๙ สำหรับที่ ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปกป้องประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตประกอบการก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินฯ และการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมืองฯ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า อบต. ทุกประเภทดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อย ซึ่งอาจจะเกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ อบต. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขด้านสาธารณสุข และการดูแล ช่วยเหลือผู้สูงอายุยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง

เทศบาลทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่อง การสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์และฉีดวัคซีน ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย นอกจากนี้ ทน. และ ทต. ดำเนินการได้ดีเรื่องการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ผู้สูงอายุเข้าร่วม และ ทม. ดำเนินการได้ดีเรื่อง การดูแลผู้สูงอายุ ที่มีปัญหา ด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียง

อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่อง การสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ผู้สูงอายุเข้าร่วม

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ทน. และ ทม. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณสุข คือ การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ สำหรับ ทต. และ อบต. คือ การตรวจสุขภาพโภชนาการหรือสถานประกอบการอาหารในพื้นที่

๔. ด้านการศึกษา

อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่องจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการที่ได้รับการสนับสนุน ด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์ และการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขด้านการศึกษา

เทศบาลทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่อง การได้รับอาหารเสริม (นม) และอาหารกลางวัน ครบถ้วนของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาลและสังกัดอื่นที่เทศบาล สนับสนุนหรืออุดหนุน และเรื่องศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ผ่านการประเมินฯ

อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่อง การได้รับอาหารเสริม (นม) และอาหารกลางวัน ครบถ้วนของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด อบต. และสังกัดอื่นที่ อบต. สนับสนุนหรืออุดหนุน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ผ่านการประเมินฯ

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ทน. และ ทม. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณสุข คือ โรงเรียนในสังกัด อบต. ที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา สำหรับ ทต. และ อบต. คือ การสนับสนุนในการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด อบต. หรือสังกัดอื่นที่ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน

๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

อบต. ทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่อง จำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ อบต. ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจาก อบต. หรือประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณสุข คือ การซ่อมแซมบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด ด้านความปลอดภัยของ อบจ. ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะให้สามารถใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมงสำหรับเทศบาลทุกประเภท และ อบต. คือ จำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่ อบต. สนับสนุนจัดตั้งขึ้น

๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

อบต. ทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนฯ และการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนและมีรายได้ต่อเนื่อง นอกจากนี้ ทต. และ อบต. ยังสามารถดำเนินการได้ดีเรื่องช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาต จดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณสุข คือ การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการให้ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ สำหรับเทศบาลทุกประเภท และ อบต. คือ การปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว

๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อบต. ทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่องขยะอันตราย ขยะติดเชื้อในพื้นที่ อบต. ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ และการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณสุข คือ การติดตามตรวจสอบโครงการหรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้ส่วนเสียสำคัญอื่นใดของประชาชน หรือชุมชน หรือสิ่งแวดล้อม สำหรับ ทน. และ ทม. คือ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ สำหรับ ทต.

และ อบต. คือ เรื่องการจัดอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟป่า การป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง

๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

อปท. ทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ดี เรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และการสนับสนุน ส่งเสริมหรืออนุรักษ์ ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อปท. ทุกประเภทควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การส่งเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน

สำหรับ กทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำทุกตัวชี้วัดยกเว้นตัวชี้วัดด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ กทม. ซึ่งมีผลการจัดบริการสาธารณะไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ สาเหตุเนื่องมาจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงจากยานพาหนะและสภาพอากาศปิดส่งผลให้เกิดการสะสมของฝุ่นละอองในบรรยากาศเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งยากต่อการควบคุมได้ นอกจากนี้ กทม. ให้ความสำคัญในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะครอบคลุมทั้ง ๘ ด้าน เพื่อจะได้ปรับปรุงการดำเนินงานของ กทม. ให้ตรงตามความต้องการของประชาชน

สำหรับเมืองพัทยา ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและส่วนใหญ่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ยกเว้นตัวชี้วัดด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย เรื่องร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเมืองพัทยาที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหายและสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งพบว่า เมืองพัทยาสามารถซ่อมแซมกล้อง CCTV ที่ชำรุดเสียหายได้ร้อยละ ๖๔.๗๘ ซึ่งค่ามาตรฐานขั้นต่ำกำหนดไว้ ร้อยละ ๑๐๐ นอกจากนี้ เมืองพัทยาไม่ได้ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตัวชี้วัดเรื่องร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเมืองพัทยา ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ ซึ่งพบว่า เครื่องสูบน้ำมีความชำรุดเสียหายแต่ไม่ได้ซ่อมแซมบำรุงรักษา และจำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองฯ รวมทั้ง การส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเมืองพัทยา รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เมืองพัทยาให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน สำหรับการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ พบว่า เมืองพัทยาได้ดำเนินการครอบคลุมทุกด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการจัดบริการสาธารณะของ อปท.

การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ได้กำหนดชุดตัวชี้วัดตามภารกิจขั้นพื้นฐานที่ใช้ประเมินผลการจัดบริการสาธารณะของ อปท. แต่ละประเภท ซึ่งในระยะที่ผ่านมาพบว่า อปท. ส่วนใหญ่สามารถดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังนั้น อปท. ควรให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานดังกล่าว โดยรัฐควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับปริมาณงานตามภารกิจตัวชี้วัด และต้องสนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาศักยภาพการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ให้มีประสิทธิภาพ โดยคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลเห็นสมควรให้ อปท. ศึกษานำตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานดังกล่าวไปเป็นแนวทางในดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามบริบทของ อปท. แต่ละประเภท ทั้งนี้ อปท. ควรให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและให้ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ และควรติดตามผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ให้มีประสิทธิภาพ โดย สกถ. ควรบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อปท. ดังนี้

๑. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อประสานแจ้งให้ อปท. ศึกษานำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณในแผนพัฒนาท้องถิ่นของ อปท. โดยขอให้ อปท. ศึกษานำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำดังกล่าวกำหนดไว้เป็นโครงการหรือกิจกรรม และเป้าหมายการดำเนินงานในแผนการดำเนินงานการจัดบริการสาธารณะด้านต่าง ๆ ของ อปท. ประจำปีงบประมาณตามความเหมาะสม ทั้งนี้ อปท. ควรติดตามและส่งเสริมให้การดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมตามตัวชี้วัดนั้นมีผลการดำเนินงานที่ผ่านหรือสูงกว่าค่ามาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดต่อไป

๒. สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ อปท. ศึกษานำตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานดังกล่าวไปดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามบริบทของ อปท. แต่ละประเภท และให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดให้ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

๓. สกถ. ดำเนินการแจ้งคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใน ก.ก.ถ. เพื่อใช้ประโยชน์จากรายงานดังกล่าวหรือใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานให้เหมาะสมกับภารกิจของ อปท. แต่ละประเภท

๔. สกถ. ดำเนินการสำรวจข้อมูล อปท. ที่ไม่บันทึกข้อมูลในระบบประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. โดยมีหนังสือแจ้งผู้บริหาร อปท. เพื่อสร้างความเข้าใจ เห็นความสำคัญ และให้ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และมอบหมายเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลในระบบดังกล่าว

๕. สกถ. ดำเนินการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ในระยะต่อไป เพื่อยกระดับขีดความสามารถของ อปท. ในการจัดบริการสาธารณะตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจตามอำนาจหน้าที่และนโยบายของรัฐบาลให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยควรพิจารณาปรับปรุงภารกิจตัวชี้วัดจากขั้นพื้นฐานยกระดับเป็นขั้นพัฒนา โดยให้มีตัวชี้วัดครอบคลุมทุกมิติในการจัดบริการสาธารณะของ อปท.

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมา

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๒ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) รวมทั้ง การติดตามและประเมินผลตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. โดยเฉพาะอย่างยิ่งการถ่ายโอนภารกิจการจัดบริการสาธารณะจากราชการบริหารส่วนกลางไปให้ อปท. ต้องพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ไปพร้อมกันด้วย ซึ่งหน่วยงานส่วนกลางยังคงต้องกำหนดมาตรฐานทั่วไปของการจัดบริการสาธารณะ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติหรือเป็นคู่มือการปฏิบัติงานให้กับ อปท. และมีการสร้างแรงจูงใจให้ อปท. พัฒนาคูณภาพการจัดบริการสาธารณะโดยรัฐหรือองค์กรกลางเข้ามาทำการประเมินร่วมกับประชาชนหรือภาคประชาสังคม

สกถ. ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการจัดบริการสาธารณะของ อปท. เพื่อติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดบริการสาธารณะและสร้างแรงจูงใจให้ อปท. พัฒนาคูณภาพการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนด้วยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ที่เรียกว่าการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ซึ่งเป็นวิธีการที่คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลได้เห็นชอบให้ดำเนินการซึ่งได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึงปัจจุบัน ด้วยการจัดทำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่ อปท. ต้องดำเนินการ และควรมีผลการจัดบริการสาธารณะผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำโดยประสานขอความร่วมมือ อปท. ทั่วประเทศ บันทึกข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดที่กำหนดในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. แบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ สกถ.www.odloc.go.th โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้ อปท. พัฒนาศักยภาพการจัดบริการสาธารณะตามภารกิจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่สูงขึ้น และ สกถ. จะได้มีข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย เพื่อนำเสนอ ก.ก.ถ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการกระจายอำนาจ รวมทั้ง การพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนในการจัดบริการสาธารณะตามภารกิจถ่ายโอนที่เน้นการจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง อปท. สามารถนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำไปใช้ในการวางแผนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมการจัดบริการสาธารณะให้มีประสิทธิภาพและนำผลการประเมินไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดบริการสาธารณะให้มีคุณภาพ และเผยแพร่ผลการประเมินให้ประชาชนทราบและสร้างการมีส่วนร่วมการพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ในอีกทางหนึ่งด้วย

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อปท. เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขตามภารกิจรายตัวชี้วัดที่กำหนด

๑.๒.๒ เพื่อจัดทำรายงานข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เสนอ ก.ก.ถ.

๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน

๑.๓.๑ ประชากร

ประชากรที่ใช้สำหรับการรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. คือ อปท. ทั่วประเทศ จำนวน ๗,๘๕๐ แห่ง ได้แก่องค์กรการบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จำนวน ๗๖ แห่ง เทศบาล จำนวน ๒,๔๗๒ แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จำนวน ๕,๓๐๐ แห่ง กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

๑.๓.๒ การกำหนดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท.

(๑) ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และรับทราบข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ที่มอบหมายให้สำนักงาน ก.ก.ถ. ดำเนินการ พัฒนาการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อกระตุ้นให้ อปท. ให้ความสำคัญกับการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ และส่งเสริมให้ อปท. จัดบริการสาธารณสุขให้มีผลการดำเนินงานผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ รวมทั้ง ให้ความสำคัญในการบันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ให้มากขึ้น โดยใช้ชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำประเมินซ้ำ เนื่องจากมีการปรับเพิ่มค่ามาตรฐานขั้นต่ำในบางตัวชี้วัด และมีการเพิ่มตัวชี้วัดในบางด้านในปีที่ผ่านมา เพื่อให้ อปท. มีความพร้อมและปรับตัวในการจัดบริการสาธารณสุขให้สอดคล้องกับชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำดังกล่าว

(๒) สกถ. ได้ดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. โดยได้จัดทำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เสนอคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ซึ่งมีผู้แทนสมาคม อปท. ผู้แทนกรุงเทพมหานคร และผู้แทนเมืองพัทยา ร่วมเป็นอนุกรรมการได้พิจารณาชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำดังกล่าว และ สกถ. ได้มีหนังสือเรียนผู้บริหารสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา เพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำดังกล่าวก่อนที่จะนำไป ใช้ประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำและเพิ่มตัวชี้วัดเรื่องการลดมลพิษทางอากาศ การรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน การส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด และเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับโรค NCDs (Non-communicable diseases) กลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ในตัวชี้วัดเรื่องจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อปท. ดำเนินการในการส่งเสริม ป้องกัน

ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่น หรือการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมทั้ง ตัวชี้วัดเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ในแต่ละด้าน ซึ่งสรุปตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ทั่วประเทศ จำนวน ๗,๘๕๐ แห่ง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้าน	ประเภท อปท./จำนวนตัวชี้วัด						
	อปจ.	เทศบาล			อปต.	กทม.	เมืองพัทยา
		ทน.	ทม.	ทต.			
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๑๑	๑๐	๑๐	๑๑	๑๐	๑๐	๑๑
๒. ด้านการผังเมือง	๗	๘	๘	๗	๗	๘	๘
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๖	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑	๑๔	๑๑
๔. ด้านการศึกษา	๗	๙	๙	๙	๘	๗	๘
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๔	๖	๖	๖	๖	๘	๖
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๘	๗	๗	๗	๗	๘	๗
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๗	๙	๘	๑๐	๙	๑๑	๘
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๓
รวม	๕๓	๖๓	๖๒	๖๔	๖๑	๖๙	๖๒

๑.๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

(๑) แบบรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. เพื่อใช้บันทึกข้อมูลในระบบประเมินผล จำนวน ๒ แบบ ได้แก่

(๑.๑) แบบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของ อปท. (แบบ อปท. ๑)

(๑.๒) แบบรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. (แบบ อปท. ๒) ประกอบด้วยแบบ อปท. ๒-๑ ถึง แบบ อปท. ๒-๖ สำหรับการรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุข จำนวน ๘ ด้าน

โดยกำหนดให้ผู้บริหาร อปท. มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด จำนวน ๘ ด้าน (ผู้อำนวยการกองด้านต่าง ๆ ของ อปท./หัวหน้างาน/เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน) ทำหน้าที่รวบรวมและพิจารณาความถูกต้องของข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. และมอบหมายเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท.

(๒) ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท.

สกล. ได้นำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำไปดำเนินการจัดทำระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แบบออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ อปท. บันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดในระบบ และจัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้ สกล. ได้ทันทีที่บันทึกข้อมูลได้ถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน ซึ่ง อปท. สามารถดาวน์โหลดแบบรวบรวมข้อมูลดังกล่าวได้ที่เว็บไซต์ของ สกล. www.odloc.go.th เมนู ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. เลือกประเภท อปท. และเลือกปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และดำเนินการบันทึกข้อมูลในแบบรวบรวมข้อมูลที่กำหนด

๑.๓.๔ การทดสอบระบบ

สกล. มีการฝึกปฏิบัติทดสอบการใช้งานระบบดังกล่าวในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ฝึกปฏิบัติทดสอบการใช้งานระบบ และ สกล. นำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมไปปรับปรุงแบบรวบรวมข้อมูลและระบบประเมินให้มีความสมบูรณ์ก่อนเปิดใช้งานระบบ

๑.๓.๕ การเก็บรวบรวมข้อมูล

สกล. กำหนดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดของ อปท. แบบออนไลน์ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

(๑.๑) จัดทำคู่มือการจัดเก็บและแบบรวบรวมข้อมูลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ทุกประเภท (อบจ. เทศบาล อบต. กทม. และเมืองพัทยา) และคู่มือแนะนำวิธีการใช้งานระบบและวิธีการบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

(๑.๒) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Webex และรับชมผ่าน Facebook Live ของ สกล. ให้แก่เจ้าหน้าที่ อปท. ทั่วประเทศ จำนวน ๘ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๒๒ เมษายน - ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัดและวิธีการบันทึกข้อมูลในระบบ โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ฝึกปฏิบัติทดสอบการใช้งานระบบ และนำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมไปปรับปรุงแบบรวบรวมข้อมูลและระบบประเมินให้มีความสมบูรณ์ ก่อนเปิดใช้งานระบบ นอกจากนี้ วิทยากรได้ตอบข้อซักถามเกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัดและการใช้งานระบบให้แก่ผู้เข้าร่วม พร้อมทั้ง ส่งเสริมจริยธรรมให้ อปท. บันทึกข้อมูลตามข้อเท็จจริง และสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ อปท. ที่ไม่บันทึกข้อมูลในระบบให้เห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการบันทึกข้อมูลในระบบให้มากขึ้น โดยมี อปท. ให้ความสนใจตอบรับเข้าร่วมรับฟังการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว จำนวน ๔,๔๗๒ แห่ง

(๑.๓) มีหนังสือแจ้งผู้บริหาร อปท. ทั่วประเทศ เพื่อมอบหมายเจ้าหน้าที่รวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดและบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แบบออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ สกล. ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ และมีหนังสือเรียนผู้ว่าราชการจังหวัดอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อขอความอนุเคราะห์แจ้งประสานไปยังผู้บริหาร อปท. มอบหมายเจ้าหน้าที่

บันทึกข้อมูลในระบบดังกล่าวตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้ง มีหนังสือประสานความร่วมมือผู้บริหารสมาคม อปท. ทั้ง ๓ สมาคม ได้แก่ สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย เพื่อประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้ อปท. เห็นความสำคัญ และร่วมมือในการบันทึกข้อมูลในระบบให้มากยิ่งขึ้น

(๑.๔) จัดทำข่าวเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ อปท. บันทึกข้อมูลในระบบผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ของ สกถ. และจดหมายข่าว สปน. และการกระจายอำนาจ รวมทั้ง จัดทำคำถามที่พบบ่อยในการใช้งานระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัذبการสาธารณะของ อปท. เผยแพร่ให้ อปท. ทราบทางเว็บไซต์ สกถ. และมอบหมายเจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถาม และให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ อปท. เกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัดและวิธีการบันทึกข้อมูลในระบบ เพื่อให้ อปท. สามารถบันทึกข้อมูลได้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

๑.๔ ขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเองของ อปท.

สกถ. ได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเองของ อปท. เพื่อให้มีกลไกในการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัذبการสาธารณะตามตัวชี้วัด การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนการบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลฯ และแนวทางสำหรับ อปท. ในการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ซึ่งการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัذبการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ อปท. ดำเนินการบันทึกข้อมูลการจัذبการสาธารณะของ อปท. (โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) ในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัذبการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามขั้นตอนและวิธีการประเมิน ดังนี้

(๑) ผู้บริหาร อปท. แต่งตั้งคณะทำงาน หรือ มอบหมายเจ้าหน้าที่ส่วนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด จำนวน ๘ ด้าน ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลและพิจารณาความถูกต้องของข้อมูลผลการจัذبการสาธารณะของ อปท. ในแต่ละด้านตามแบบบันทึกข้อมูล จำนวน ๒ แบบ (แบบ อปท. ๑ และแบบ อปท. ๒ - ๑ ถึง ๒ - ๖) ได้แก่

(๑.๑) แบบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของ อปท. (แบบ อปท. ๑)

(๑.๒) แบบรวบรวมข้อมูลผลการจัذبการสาธารณะของ อปท. (แบบ อปท. ๒) ประกอบด้วย แบบ อปท. ๒-๑ ถึง แบบ อปท. ๒-๖ สำหรับการรวบรวมข้อมูลผลการจัذبการสาธารณะของ อปท. จำนวน ๘ ด้าน

(อปท. สามารถดาวน์โหลดแบบบันทึกข้อมูล แบบ อปท. ๑ และแบบ อปท. ๒-๑ ถึงแบบ อปท. ๒-๖ ได้ที่เว็บไซต์ของ สกถ. www.odloc.go.th เมนู ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัذبการสาธารณะของ อปท. เลือกประเภท อปท. และเลือกปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และดำเนินการขอรหัสผ่านในการเข้าสู่ระบบและบันทึกข้อมูลในแบบรวบรวมข้อมูลดังกล่าว)

(๒) ผู้บริหาร อปท. มอบหมายเจ้าหน้าที่คนหนึ่งทำหน้าที่บันทึกข้อมูลการจัذبการสาธารณะของ อปท. ตามแบบบันทึกข้อมูลที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ส่วนงานต่าง ๆ ในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัذبการสาธารณะของ อปท. ทางระบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของ สกถ. www.odloc.go.th ตามวิธีการที่กำหนด

(๓) อปท. นำผลการประเมินจากระบบเสนอผู้บริหาร อปท. และรายงานที่ประชุมสภาทราบ

(๔) อปท. นำผลการประเมินประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบหรือเผยแพร่ตามช่องทางต่าง ๆ

(๕) อปท. สามารถดูผลการประเมินแบบออนไลน์ได้ที่เมนู รายงานผลการประเมินสาธารณะรายแห่ง (ภายหลังจากเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลในระบบครบทุกขั้นตอน และกดส่งผลการประเมินในระบบสำเร็จ)

(๖) อปท. ต้องนำส่งเอกสารหลักฐานแสดงผลการดำเนินงานตาม (๑) – (๔) ได้แก่ (๑) หนังสือแต่งตั้งคณะทำงาน หรือ หนังสือมอบหมายเจ้าหน้าที่รวบรวมข้อมูล และมอบหมายเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลในระบบ (๒) เอกสารแสดงการนำผลการประเมินเสนอผู้บริหาร อปท. (๓) เอกสารแสดงการนำผลการประเมินรายงานที่ประชุมสภาทราบ และ (๔) เอกสารแสดงการนำผลการประเมินประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาชนทราบ โดยแจ้งให้ สกถ. ทราบทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

(๗) อปท. สามารถนำผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ด้วยการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณภาพการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. และค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จ จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค รวมถึง สาเหตุที่ไม่ได้ดำเนินการ หรือไม่มีบริการสาธารณะ เพื่อไปใช้ในการวางแผนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีมาตรฐานที่สูงขึ้นให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้

๑.๕ การวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อปท.

สกถ. ดำเนินการประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามตัวชี้วัดของ อปท. จำนวน ๘ ด้าน ซึ่ง สกถ. มีวิธีการประมวลผลข้อมูล โดยระบบจะดำเนินการประมวลผลนำข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของ อปท. ในแบบประเมินตนเอง หรือแบบรวบรวมข้อมูล แบบ อปท. ๑ มาเปรียบเทียบกับข้อมูลผลการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ในแบบ อปท. ๒ ซึ่งประกอบด้วย แบบ อปท. ๒-๑ ถึง แบบ อปท. ๒-๖ โดยดำเนินการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำของแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งระบบจะประมวลผลเปรียบเทียบข้อมูลดังกล่าวและแสดงผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ดังนี้ ๑. สูงกว่าค่ามาตรฐานขั้นต่ำ (ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ) ๒. เท่ากับค่ามาตรฐานขั้นต่ำ (ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ) ๓. การพัฒนาในอนาคต (ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ) ๔. ไม่มีบริการสาธารณะ (อปท. ไม่มีภารกิจตามตัวชี้วัด หรือมีแต่ภารกิจตามตัวชี้วัดนั้นไม่มีความชำรุดเสียหายที่จะต้องซ่อมแซมบำรุงรักษา) และ ๕. ไม่ได้ดำเนินการ (อปท. มีภารกิจตามตัวชี้วัด แต่ยังไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดลำดับความสำคัญของงาน หรือไม่ได้ดำเนินการด้วยสาเหตุอื่น)

๑.๖ การนำเสนอข้อมูล

สกถ. ดำเนินการนำเสนอข้อมูลจากระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็น ๒ รูปแบบ ได้แก่

๑.๖.๑ อปท. สามารถทราบผลการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดได้ทันที หลังจากบันทึกข้อมูลในขั้นตอนที่ ๑ และขั้นตอนที่ ๒ ครบถ้วน สมบูรณ์ และส่งข้อมูลในระบบตามที่กำหนด

๑.๖.๒ จัดทำรายงานข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เสนอคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ก.ก.ถ. และเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ และ อปท. รับผิดชอบต่อ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดบริการสาธารณสุขให้มีคุณภาพ และเผยแพร่ผลการประเมินให้ประชาชนทราบและสร้างการมีส่วนร่วมการพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ในอีกทางหนึ่งด้วย

๑.๗ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๗.๑ ข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อปท. จะสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพในการดำเนินงานของ อปท. แต่ละประเภท ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการจัดบริการสาธารณสุข และ อปท. จะได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จ และปัญหา อุปสรรค เพื่อวางแผนและพัฒนาการจัดบริการสาธารณสุขให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้น

๑.๗.๒ สกถ. จะต้องมีข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อปท. ที่เป็นปัจจุบัน และทันสมัย เพื่อนำเสนอ ก.ก.ถ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการกระจายอำนาจ โดยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๑.๘ ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

๑.๘.๑ การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. เป็นการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ตามตัวชี้วัด และเปรียบเทียบผลการจัดบริการสาธารณสุขกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำของแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนด ซึ่งระบบจะประมวลผลเปรียบเทียบข้อมูลดังกล่าวและแสดงผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. จำแนกออกเป็น ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ไม่ได้ดำเนินการ และไม่มีบริการสาธารณสุข ซึ่งไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงปัญหา อุปสรรคในการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดของ อปท. ได้อย่างละเอียด

๑.๘.๒ การให้ความสำคัญ และให้ความร่วมมือของ อปท. ในรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามข้อเท็จจริง และมีความตระหนัก มีจริยธรรมในการการบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. แบบออนไลน์

๑.๘.๓ การจัดทำระบบฐานข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ทั่วประเทศ ซึ่ง อปท. หลายแห่งระบบฐานข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน และยังไม่ครอบคลุมข้อมูลภารกิจการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดที่ใช้ประเมิน จึงทำให้ อปท. บางแห่งไม่มีข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ที่จะใช้บันทึกในระบบดังกล่าว

ส่วนที่ ๒

ข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ดำเนินการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วยวิธีการประเมินตนเองของ อปท. แบบออนไลน์ผ่านระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยประสานความร่วมมือให้ อปท. ทั่วประเทศ บันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำในระบบดังกล่าวผ่านเว็บไซต์ของ สกถ. www.odloc.go.th ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งพบว่า อปท. ทั่วประเทศให้ความสนใจเข้าใช้งานระบบดังกล่าว จำนวน ๕,๕๘๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๑๔ จากจำนวน อปท. ทั้งหมด ๗,๘๕๐ แห่ง และมี อปท. บันทึกข้อมูลในระบบครบถ้วนทั้งขั้นตอนที่ ๑ และขั้นตอนที่ ๒ โดยดำเนินการส่งข้อมูลในระบบดังกล่าวถูกต้อง สมบูรณ์ และสามารถนำมาประมวลผลได้ จำนวน ๔,๕๐๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๒ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวน อปท. ทั้งหมด สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวน อปท. ที่เข้าใช้งานระบบและบันทึกข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

อปท.	จำนวน อปท. ทั้งหมด (แห่ง)	จำนวน อปท. ที่เข้าใช้งานระบบ		จำนวน อปท. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ที่สามารถนำมาประมวลผลได้		
		แห่ง	ร้อยละ	แห่ง	เปรียบเทียบกับ จำนวน อปท. ที่เข้าสู่ระบบ (ร้อยละ)	เปรียบเทียบกับ จำนวน อปท. ทั้งหมด (ร้อยละ)
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖	๗๖	๑๐๐.๐๐	๗๖	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
เทศบาล	๒,๔๗๒	๑,๙๓๗	๗๘.๓๖	๑,๖๒๕	๘๓.๘๙	๖๕.๗๓
องค์การบริหารส่วนตำบล	๕,๓๐๐	๓,๕๓๐	๖๗.๓๖	๒,๘๐๕	๗๘.๕๗	๕๒.๙๒
กรุงเทพมหานคร	๑	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
เมืองพัทยา	๑	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวม	๗,๘๕๐	๕,๕๘๕	๗๑.๑๔	๔,๕๐๘	๘๐.๗๑	๕๗.๔๒

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

๒.๑ ข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๑.๑ ผลการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

พบว่า จากองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จำนวน ๗๖ แห่ง มี อบจ. บันทึกรายข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่สามารถนำมาประมวลผลได้จำนวน ๗๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวน อบจ. ทั้งหมด โดยมีข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๘ ด้าน ๕๓ ตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ ดังนี้

(๑) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบจ. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านโครงสร้างพื้นฐาน รวม ๗๖ แห่ง จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๓ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวน อบจ. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	มีแต่ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๑. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของ อบจ. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๗๑ แห่ง)	ร้อยละ ๘๕	๕๘ (๘๑.๖๙)	๑๓ (๑๘.๓๑)	๐	๕	๐
๒. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของ อบจ. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๓๙ แห่ง)	ร้อยละ ๘๕	๒๔ (๖๑.๕๔)	๗ (๑๗.๙๕)	๘ (๒๐.๕๑)	๒๔	๑๓
๓. จำนวนครั้งที่ อบจ. ดำเนินการจัดกิจกรรมในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน (๗๖ แห่ง)	๔ ครั้ง	๑๓ (๑๗.๑๑)	๓๗ (๔๘.๖๘)	๒๖ (๓๔.๒๑)	๐	๐
๔. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของ อบจ. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๒๔ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๑๕ (๖๒.๕๐)	๒ (๘.๓๓)	๗ (๒๙.๑๗)	๔๐	๑๒
๕. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของ อบจ. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๒๑ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๗ (๘๐.๙๖)	๒ (๙.๕๒)	๒ (๙.๕๒)	๒๑	๓๔

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ไม่ เสียหาย	ไม่มีเลย
๖. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความ รับผิดชอบในเขตทางของ อบจ. ที่ได้รับ การบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๔๘ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๓๐ (๖๒.๕๐)	๑๐ (๒๐.๘๓)	๘ (๑๖.๖๗)	๒๕	๓
๗. ร้อยละของจำนวนสายทางคลองหรือ ลำธารสาธารณะ หรือแหล่งน้ำสาธารณะหรือ พื้นที่พังกน้ำ หรือแก้มลิงในความรับผิดชอบของ อบจ. ที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถ ไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ ใช้งานได้ปกติ (๖ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๔ (๖๖.๖๗)	๐	๒ (๓๓.๓๓)	๒๑	๔๙
๘. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ ในความรับผิดชอบของ อบจ. ที่ได้รับการ บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๓๘ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๑๖ (๔๒.๑๑)	๖ (๑๕.๗๘)	๑๖ (๔๒.๑๑)	๒๓	๑๕
๙. ร้อยละของจำนวนระบบการผลิตน้ำประปา ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบจ. ที่ได้รับ การบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๗ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๕ (๗๑.๔๒)	๑ (๑๔.๒๙)	๑ (๑๔.๒๙)	๙	๖๐
๑๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะด้านโครงสร้าง พื้นฐานในลักษณะความร่วมมือระหว่าง อบจ. กับ อปท. อื่น (๗๖ แห่ง)	๕ โครงการ หรือ กิจกรรม	๔๓ (๕๖.๕๘)	๗ (๙.๒๑)	๒๖ (๓๔.๒๑)	๐	๐
๑๑. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านโครงสร้างพื้นฐานของ อบจ. (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๔๖ (๖๐.๕๓)	๐	๓๐ (๓๙.๔๗)	๐	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๓ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ด้านโครงสร้าง
พื้นฐาน จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด พบว่า อบจ. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด
คือ ตัวชี้วัดเรื่อง การบำรุงรักษาถนนลาดยาง คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๙ ของจำนวน อบจ. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด

และรองลงมา คือ การบำรุงรักษาสัญญาณไฟจราจร คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๖ นอกจากนี้ ซึ่งจะเห็นได้ว่า อบจ. ได้มีการจัดบริการสาธารณะในลักษณะความร่วมมือกับ อปท. อื่นมากขึ้น รวมทั้ง ให้ความสำคัญในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนเพื่อจะได้ปรับปรุงการดำเนินงานของ อบจ.

สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ เรื่องการจัดกิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน

(๒) ด้านการผังเมือง

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบจ. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการผังเมือง รวม ๗๖ แห่ง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๔ ต่อไปนี้ ตารางที่ ๔ แสดงจำนวน อบจ. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการผังเมือง

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ
๑. จำนวนผังเมืองที่ อบจ. ได้มีการจัดทำโดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๗๖ แห่ง)	๑ ผัง	๗ (๙.๒๑)	๐	๖๙ (๙๐.๗๙)
๒. จำนวนครั้งในการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น โดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๕ (๑๙.๗๔)	๐	๖๑ (๘๐.๒๖)
๓. จำนวนครั้งในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๐ (๑๓.๑๖)	๐	๖๖ (๘๖.๘๔)
๔. จำนวนครั้งในการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรีกษา แก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่โดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๖ (๗.๘๙)	๐	๗๐ (๙๒.๑๑)
๕. จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมือง โดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการ และผังเมือง (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๓ (๓.๙๕)	๐	๗๓ (๙๖.๐๕)
๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการดำเนินการกิจการด้านการผังเมืองของ อบจ. ในลักษณะความร่วมมือกับ อปท. อื่น (๗๖ แห่ง)	๑ โครงการฯ	๙ (๑๑.๘๔)	๐	๖๗ (๘๘.๑๖)

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ
๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการผังเมืองของ อบจ. (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๖ (๗.๘๙)	๐	๗๐ (๙๒.๑๑)

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๔ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ด้านการผังเมือง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด พบว่า อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อย สำหรับที่ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่อง การส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น โดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๗๔ ของจำนวน อบจ. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ การให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๑๖

(๓) ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบจ. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต รวม ๗๖ แห่ง จำนวน ๖ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๕ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวน อบจ. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติดเตียง (๗๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๔๓ (๕๖.๕๘)	๑๘ (๒๓.๖๘)	๑๕ (๑๙.๗๔)	๐
๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ (๗๖ แห่ง)	๕ โครงการ หรือ กิจกรรม	๒๗ (๓๕.๕๒)	๓๔ (๔๔.๗๔)	๑๕ (๑๙.๗๔)	๐

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณสุข (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณสุข (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ (๗๖ แห่ง)	๕ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๑ (๑๔.๔๗)	๔๐ (๕๒.๖๓)	๒๕ (๓๒.๙๐)	๐
๔. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ อบจ. ที่ขอรับการช่วยเหลือจาก อบจ. และได้รับการดูแลช่วยเหลือจาก อบจ. หรือ อบจ. ประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์ หรือฟื้นฟู หรือ อบจ. ประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา (๖๔ แห่ง)	ร้อยละ ๘๐	๔๑ (๖๔.๐๖)	๙ (๑๔.๐๖)	๑๔ (๒๑.๘๘)	๑๒
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่น การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมถึงการป้องกัน ควบคุม กลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCDs (Non-communicable diseases) เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ชีวิต การรับประทานอาหาร ความเครียด เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันสูง โรคไขมันในเลือดสูง (๗๖ แห่ง)	๕ โครงการ หรือ กิจกรรม	๓๔ (๔๔.๗๔)	๓๓ (๔๓.๔๒)	๙ (๑๑.๘๔)	๐
๖. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตของ อบจ. (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๕๘ (๗๖.๓๒)	๐	๑๘ (๒๓.๖๘)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อบจ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๕ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณสุขของ อบจ. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๖ ตัวชี้วัด พบว่า อบจ. มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุข ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตของ อบจ. คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๓๒ ของจำนวน อบจ. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ จำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ อบจ. ที่ขอรับการช่วยเหลือ

จาก อบจ. และได้รับการดูแลช่วยเหลือจาก อบจ. หรือ อบจ. ประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการ สงเคราะห์ หรือฟื้นฟู หรือ อบจ. ประสานงานและสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา ร้อยละ ๖๔.๐๖

สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การสนับสนุนในการพัฒนา อาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ

(๔) ด้านการศึกษา

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบจ. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ด้านการศึกษา รวม ๗๖ แห่ง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๖ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวน อบจ. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ ที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือ ด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จาก อบจ. (๕๖ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๔๘ (๘๕.๗๒)	๔ (๗.๑๔)	๔ (๗.๑๔)	๒๐
๒. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัด อบจ. ที่จัดการ เรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตร สองภาษา (๕๗ แห่ง)	ร้อยละ ๘๕	๑๕ (๒๖.๓๒)	๘ (๑๔.๐๓)	๓๔ (๕๙.๖๕)	๑๙
๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมอาชีพ หรือวิชาชีพ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด อบจ. รวมถึง นักเรียน ในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบจ. ให้การ สนับสนุนหรืออุดหนุน (๗๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๓๔ (๔๔.๗๔)	๑๕ (๑๙.๗๓)	๒๗ (๓๕.๕๓)	๐
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์หรือ การรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่นักเรียนในโรงเรียน ในสังกัด อบจ. รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่ อบจ. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๗๖ แห่ง)	๕ โครงการ หรือ กิจกรรม	๒๔ (๓๑.๕๘)	๓๖ (๔๗.๓๗)	๑๖ (๒๑.๐๕)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการส่งเสริมการสอน ภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด ของ อบจ. รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่ อบจ. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๗๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๓๕ (๔๖.๐๕)	๑๗ (๒๒.๓๗)	๒๔ (๓๑.๕๘)	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะความร่วมมือระหว่าง อบจ. กับ อปท. อื่น (๗๖ แห่ง)	๑ โครงการ หรือ กิจกรรม	๒๑ (๒๗.๖๓)	๐	๕๕ (๗๒.๓๗)	๐
๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษาของ อบจ. (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๕๒ (๖๘.๔๒)	๐	๒๔ (๓๑.๕๘)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๖ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ด้านการศึกษา จำนวน ๗ ตัวชี้วัด พบว่า อบจ. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัด เรื่อง การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษาของ อบจ. คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔๒ ของจำนวน อบจ. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ จำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือ ด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จาก อบจ. คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๒

นอกจากนี้ พบว่า ตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่ อบจ. ดำเนินการและไม่ผ่านสูง คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด อบจ. รวมถึง นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบจ. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน

สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ที่มีโรงเรียนในสังกัดดำเนินการน้อยและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำน้อย คือ เรื่องจำนวนโรงเรียนในสังกัด อบจ. ที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา ทั้งนี้ อบจ. ควรให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวและควรมีการส่งเสริมให้ อบจ. ดำเนินการครบทุกแห่ง รวมถึง อบจ. ที่ไม่มีโรงเรียนในสังกัดดำเนินการเรื่องดังกล่าวด้วย

(๕) ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบจ. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย รวม ๗๖ แห่ง จำนวน ๔ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๗ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๗ แสดงจำนวน อบจ. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	มีแต่ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๑. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของ อบจ. ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง (๒๖ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๗ (๒๖.๙๒)	๗ (๒๖.๙๒)	๑๒ (๔๖.๑๖)	๓๐	๒๐
๒. จำนวนศูนย์หรือช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ อบจ. จัดให้มี หรือดำเนินการ (๗๖ แห่ง)	๒ ศูนย์หรือช่องทาง	๖๓ (๘๒.๘๙)	๑๑ (๑๔.๔๘)	๒ (๒.๖๓)	๐	๐
๓. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชน จากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ อบจ. ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจาก อบจ. หรือ อบจ. ประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการต่อไป (๖๙ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๖๓ (๙๑.๓๐)	๕ (๗.๒๕)	๑ (๑.๔๕)	๐	๗
๔. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัยของ อบจ. (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๓๒ (๔๒.๑๑)	๐	๔๔ (๕๗.๘๙)	๐	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๗ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความปลอดภัย จำนวน ๔ ตัวชี้วัด พบว่า อบจ. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำที่สุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง จำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชน จากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ อบจ. ดำเนินการและได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจาก อบจ. หรือ อบจ. ประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๐ ของจำนวน อบจ. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ จำนวนศูนย์หรือช่องทางการรับเรื่องราว ร้องทุกข์ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ อบจ. จัดให้มี หรือดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘๙

สำหรับตัวชี้วัดเรื่องร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของ อบจ. ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง ซึ่ง อบจ. ดำเนินการน้อย และให้ข้อมูลว่าไม่มีบริการสาธารณะ จำนวน ๕๐ แห่ง เนื่องจาก อบจ. มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดฯ แต่ไม่มีความชำรุดเสียหาย จำนวน ๓๐ แห่ง และให้ข้อมูลว่าไม่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดฯ จำนวน ๒๐ แห่ง

ทั้งนี้ สำหรับ อบจ. ที่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของ อบจ. ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะและมีความชำรุดเสียหาย อบจ. ควรให้ความสำคัญในการดำเนินการซ่อมแซมบำรุงรักษาให้สามารถใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง

(๖) ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบจ. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน รวม ๗๖ แห่ง จำนวน ๘ ตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๘ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๘ แสดงจำนวน อบจ. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่ อบจ. ดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง (๖๒ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๔๑ (๖๖.๑๓)	๑๗ (๒๗.๔๒)	๔ (๖.๔๕)	๑๔

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ ส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูป การผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนและมีรายได้ ต่อเนื่อง (๗๖ แห่ง)	๓ โครงการ หรือ กิจกรรม	๕๑ (๖๗.๑๑)	๑๙ (๒๕.๐๐)	๖ (๗.๘๙)	๐
๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ ส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนจัดให้มีศูนย์แสดงสินค้า ชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า (๗๖ แห่ง)	๓ โครงการ หรือ กิจกรรม	๒๐ (๒๖.๓๒)	๓๔ (๔๔.๗๓)	๒๒ (๒๘.๙๕)	๐
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่ เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว (๗๖ แห่ง)	๓ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๗ (๒๒.๓๗)	๒๒ (๒๘.๙๕)	๓๗ (๔๘.๖๘)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการ ท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็น มาของแหล่งท่องเที่ยว (๗๖ แห่ง)	๓ โครงการ หรือ กิจกรรม	๓๕ (๔๖.๐๕)	๒๔ (๓๑.๕๘)	๑๗ (๒๒.๓๗)	๐
๖. จำนวนครั้งที่ อบจ. ดำเนินการให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการให้ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ทั้งที่ให้คำปรึกษา แนะนำที่สำนักงาน อบจ. หรือผ่านช่องทางสื่อ ออนไลน์ต่าง ๆ (๗๖ แห่ง)	๕ ครั้ง	๑๓ (๑๗.๑๑)	๗ (๙.๒๑)	๕๖ (๗๓.๖๘)	๐
๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ ในการจัดทำแผนการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยวและการลงทุนในภาพรวมของ จังหวัด (๗๖ แห่ง)	๑ โครงการ หรือ กิจกรรม	๓๑ (๔๐.๗๙)	๐	๔๕ (๕๙.๒๑)	๐
๘. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของ ประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริม	๑ ครั้ง	๕๘ (๗๖.๓๒)	๐	๑๘ (๒๓.๖๘)	๐

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
เศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน ของ อบจ. (๗๖ แห่ง)					

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๘ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๘ ตัวชี้วัด พบว่า อบจ. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุนของ อบจ. คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๓๒ ของจำนวน อบจ. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนและมีรายได้ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๑

สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการให้ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ทั้งนี้ให้คำปรึกษา แนะนำที่สำนักงาน อบจ. หรือผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ ต่าง ๆ

(๗) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบจ. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวม ๗๖ แห่ง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๙ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๙ แสดงจำนวน อบจ. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อ ในพื้นที่ อบจ. ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ ตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของ	ร้อยละ ๙๐	๕๙ (๘๘.๐๖)	๘ (๑๑.๙๔)	๐	๙

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
กระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (๗๖ แห่ง)					
๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ ในการ ส่งเสริมการปลูกต้นไม้การอนุรักษ์คูแลร์รักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหา น้ำเน่าเสีย (๗๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๔๖ (๖๐.๕๓)	๒๑ (๒๗.๖๓)	๙ (๑๑.๘๔)	๐
๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ (๗๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๒๘ (๓๖.๘๔)	๒๓ (๓๐.๒๗)	๒๕ (๓๒.๘๙)	๐
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์การลดปริมาณขยะ หรือ การคัดแยกขยะ (๗๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๓๙ (๕๑.๓๒)	๒๖ (๓๔.๒๑)	๑๑ (๑๔.๔๗)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ ในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้ พลังงานสะอาด (๗๖ แห่ง)	๑ โครงการ หรือ กิจกรรม	๕๒ (๖๘.๔๒)	๐	๒๔ (๓๑.๕๘)	๐
๖. จำนวนครั้งที่ อบจ. ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ โครงการหรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อ ทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของ ประชาชนหรือชุมชน หรือสิ่งแวดล้อม (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๒๗ (๓๕.๕๓)	๐	๔๙ (๖๔.๔๗)	๐
๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการ จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ อบจ. (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๔๘ (๖๓.๑๖)	๐	๒๘ (๓๖.๘๔)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๙ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๗ ตัวชี้วัด พบว่า อบจ. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำที่สุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง ปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่ อบจ. ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๖ ของจำนวน อบจ. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔๒

สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การติดตาม ตรวจสอบ โครงการหรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้ส่วนเสียสำคัญอื่นใดของประชาชน หรือชุมชน หรือสิ่งแวดล้อม

(๘) ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบจ. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน รวม ๗๖ แห่ง จำนวน ๓ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๑๐ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๐ แสดงจำนวน อบจ. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถานเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ
๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือสนับสนุน ในการส่งเสริมหรืออนุรักษ์ ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน (๗๖ แห่ง)	๓ โครงการ หรือ กิจกรรม	๕๕ (๗๒.๓๗)	๑๕ (๑๙.๗๔)	๖ (๗.๘๙)
๒. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นในชุมชนเกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน (๗๖ แห่ง)	๒ แหล่ง	๒๓ (๓๐.๒๗)	๑๘ (๒๓.๖๘)	๓๕ (๔๖.๐๕)
๓. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการ จัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ชาวบ้าน และโบราณสถาน ของ อบจ. (๗๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๖๓ (๘๒.๘๙)	๐	๑๓ (๑๗.๑๑)

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๑๐ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ด้านการส่งเสริม ศิลปะ วัฒนธรรมฯ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด พบว่า อบจ. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริม ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน ของ อบจ. คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘๙ ของจำนวน อบจ. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด

สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ จำนวนแหล่งการเรียนรู้ ในท้องถิ่นในชุมชนเกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน

การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายด้าน

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดของ อบจ. ข้างต้นตารางที่ ๓ - ๑๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังตารางที่ ๑๑ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๑ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

ด้าน	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๖๐.๓๓
๒. ด้านการผังเมือง	๑๐.๕๓
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๔๘.๖๒
๔. ด้านการศึกษา	๔๗.๒๑
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๖๐.๘๑
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๔๕.๒๗
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๕๗.๖๙
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๖๑.๘๔
รวม	๔๙.๐๔

จากข้อมูลตารางที่ ๑๑ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ พบว่า อบจ. มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ ๔๙.๐๔ จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๐.๓๓ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการบำรุงรักษาถนนลาดยาง

ด้านการผังเมือง พบว่า อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๑๐.๕๓ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ

ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต พบว่า อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๘.๖๒ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตของ อบจ.

ด้านการศึกษา พบว่า อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๗.๒๑ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ ที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษาหรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จาก อบจ.

ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย พบว่า อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๐.๘๑ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการแก้ไขปัญหาเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชน

ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน พบว่า อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๕.๒๗ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุนของ อบจ.

ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๖๙ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่ อบจ. ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน พบว่า อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๘๔ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน ของ อบจ.

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ อบจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายด้าน

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตของ อบจ. ข้างต้นตารางที่ ๓ - ๑๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ อบจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังตารางที่ ๑๒ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๒ แสดงข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ อบจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

	จำนวนตัวชีวิตทั้งหมด	จำนวนตัวชีวิตที่ อบจ. ดำเนินการ	จำนวนตัวชีวิตที่ อบจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๑๑	๑๑	๙
๒. ด้านการผังเมือง	๗	๗	๐
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๖	๖	๓
๔. ด้านการศึกษา	๗	๗	๒
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๔	๔	๒
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยว และการลงทุน	๘	๘	๓
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๗	๗	๕
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๓	๓	๒
รวม	๕๓	๕๓	๒๖

จากตารางที่ ๑๒ เมื่อพิจารณาจากจำนวนตัวชีวิตทั้งหมด พบว่า อบจ. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะทุกตัวชีวิต และพบว่า มีจำนวนตัวชีวิตที่ อบจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๐๖ จำแนกรายด้านได้ ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๑ ตัวชีวิต

พบว่า ตัวชีวิตที่ อบจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๙ ตัวชีวิต ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชีวิตเรื่องการบำรุงรักษาถนนลาดยางและสัญญาณไฟจราจร สำหรับตัวชีวิตที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ เช่น เรื่องการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน

ด้านการผังเมือง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด

พบว่า ไม่มีตัวชี้วัดที่ อบกจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๖ ตัวชี้วัด

พบว่า ตัวชี้วัดที่ อบกจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๓ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนและผู้สูงอายุที่ได้อยู่ในภาวะพึ่งพิงที่ได้รับการช่วยเหลือจาก อบกจ. สำหรับตัวชี้วัดที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ เช่น เรื่องการสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ

ด้านการศึกษา จำนวน ๗ ตัวชี้วัด

พบว่า ตัวชี้วัดที่ อบกจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๓ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จาก อบกจ. สำหรับตัวชี้วัดที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ เช่น เรื่องโรงเรียนในสังกัด อบกจ. ที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา

ด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย จำนวน ๔ ตัวชี้วัด

พบว่า ตัวชี้วัดที่ อบกจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องการแก้ไขปัญหาเรื่องราร้องทุกข์ของประชาชน สำหรับตัวชี้วัดที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ เช่น เรื่องการซ่อมแซมบำรุงรักษากลับโทรศัพท์วงจรปิด

ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๘ ตัวชี้วัด

พบว่า ตัวชี้วัดที่ อบกจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๓ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนและการส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนกลุ่มอาชีพ สำหรับตัวชี้วัดที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ เช่น เรื่องการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการให้ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่

ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๗ ตัวชี้วัด

พบว่า ตัวชี้วัดที่ อบกจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่ อบกจ. ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ สำหรับตัวชี้วัดที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ เช่น เรื่องการติดตามตรวจสอบโครงการหรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ

ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

พบว่า ตัวชี้วัดที่ อบกจ. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนและการสนับสนุน ส่งเสริมหรืออนุรักษ์ ศิลปะ วัฒนธรรม สำหรับตัวชี้วัดที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ คือ แหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นที่ อบกจ. ส่งเสริม

๒.๑.๒ ผลการจัดบริการสาธารณสุขของเทศบาล

เทศบาล	จำนวนทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนเทศบาล ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ที่สามารถนำมาประมวลผลได้ (แห่ง)	เปรียบเทียบกับ จำนวนเทศบาลทั้งหมด (ร้อยละ)
เทศบาลนคร	๓๐	๓๐	๑๐๐.๐๐
เทศบาลเมือง	๑๙๕	๑๖๖	๘๕.๑๒
เทศบาลตำบล	๒,๒๔๗	๑,๔๒๙	๖๓.๖๐
รวม	๒,๔๗๒	๑,๖๒๕	๖๕.๗๓

พบว่า จากเทศบาล จำนวน ๒,๔๗๒ แห่ง มีเทศบาลบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่สามารถนำมาประมวลผลได้ จำนวน ๑,๖๒๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗๓ ของจำนวนเทศบาลทั้งหมด จำแนกตามประเภทของเทศบาล ดังนี้

๑) เทศบาลนคร (ทน.)

พบว่า จาก ทน. จำนวน ๓๐ แห่ง มี ทน. บันทึกข้อมูลในระบบที่สามารถนำมาประมวลผลได้ จำนวน ๓๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของ ทน. ทั้งหมด โดยมีข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๘ ด้าน รวม ๖๓ ตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ ดังนี้

(๑) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทน. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน รวม ๓๐ แห่ง จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๑๓ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๓ แสดงจำนวน ทน. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณสุข (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณสุข (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๑. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความ รับผิดชอบทั้งหมดของเทศบาล ที่ได้รับ การบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๒๔ แห่ง)	ร้อยละ ๘๕	๒๐ (๘๓.๓๓)	๔ (๑๖.๖๗)	๐	๕	๑
๒. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความ รับผิดชอบทั้งหมดของเทศบาลที่ได้รับ	ร้อยละ ๘๕	๑๘ (๘๕.๗๒)	๒ (๙.๕๒)	๑ (๔.๗๖)	๙	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
การบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๒๑ แห่ง)						
๓. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขตเทศบาล ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุงหรือแก้ไขให้ปลอดภัย (๒๒ แห่ง)	ร้อยละ ๘๐	๑๔ (๖๓.๖๔)	๕ (๒๒.๗๓)	๓ (๑๓.๖๓)	๐	๘
๔. จำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการจัดกิจกรรมในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน (๓๐ แห่ง)	๓ ครั้ง	๑๑ (๓๖.๖๗)	๑๒ (๔๐.๐๐)	๗ (๒๓.๓๓)	๐	๐
๕. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๘ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๖ (๗๕.๐๐)	๑ (๑๒.๕๐)	๑ (๑๒.๕๐)	๑๗	๕
๖. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑๔ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๓ (๙๒.๘๖)	๐	๑ (๗.๑๔)	๑๕	๑
๗. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๒๓ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒๒ (๙๕.๖๕)	๑ (๔.๓๕)	๐	๗	๐
๘. ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง หรือลำธารสาธารณะ หรือแหล่งน้ำสาธารณะ หรือพื้นที่ พักน้ำ หรือแก้มลิง ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑๙ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๑๔ (๗๓.๖๙)	๑ (๕.๒๖)	๔ (๒๑.๐๕)	๙	๒
๙. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาล ที่ได้รับการ	ร้อยละ ๙๕	๑๖ (๘๐.๐๐)	๒ (๑๐.๐๐)	๒ (๑๐.๐๐)	๑๐	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๒๐ แห่ง)						
๑๐. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาล (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๒๑ (๗๐.๐๐)	๐	๙ (๓๐.๐๐)	๐	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๑๓ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทน. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด พบว่า ทน. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง การบำรุงรักษาไฟส่องสว่าง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๕ ของจำนวน ทน. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ การบำรุงสัญญาณไฟจราจร คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๘๖

ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทน. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะทุกตัวชี้วัดด้านโครงสร้างพื้นฐาน และให้ความสำคัญในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนเพื่อจะได้ปรับปรุงการดำเนินงานของ ทน. ให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทน. ควรให้ความสำคัญมากขึ้น คือ เรื่องจำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการจัดกิจกรรมในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน พบว่า ทน. ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ร้อยละ ๔๐.๐๐ และไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ ๒๓.๓๓ ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญ ควรกระตุ้นสร้างความเข้าใจให้ ทน. ทุกแห่งดำเนินการให้ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำมากยิ่งขึ้น

(๒) ด้านการผังเมือง

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทน. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการผังเมือง จำนวน ๓๐ แห่ง จำนวน ๘ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๑๔ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๔ แสดงจำนวน ทน. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการผังเมือง

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. จำนวนผังเมืองที่เทศบาลได้มีการจัดทำ โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการ ร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๓๐ แห่ง)	๑ แห่ง	๑๒ (๔๐.๐๐)	๐	๑๘ (๖๐.๐๐)	๐
๒. จำนวนครั้งในการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นโดยเทศบาล ดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๒ (๔๐.๐๐)	๐	๑๘ (๖๐.๐๐)	๐
๓. จำนวนครั้งในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๖ (๕๓.๓๓)	๐	๑๔ (๔๖.๖๗)	0
๔. ร้อยละของจำนวนอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลที่ได้รับการณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง (๒๓ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๑๖ (๖๙.๕๗)	๐	๘ (๓๐.๔๓)	๗
๕. จำนวนครั้งในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร และการรับมือกับความเสียหายต่าง ๆ ในอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัยหรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๓๐ แห่ง)	๒ ครั้ง	๑๓ (๔๓.๓๓)	๕ (๑๖.๖๗)	๑๒ (๔๐.๐๐)	๐
๖. จำนวนครั้งในการให้ความรู้ให้คำแนะนำ ปรึกษา ให้แก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกไปอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของ	๑ ครั้ง	๒๐ (๖๖.๖๗)	๐	๑๐ (๓๓.๓๓)	๐

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๓๐ แห่ง)					
๗. จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมือง โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๐ (๓๓.๓๓)	๐	๒๐ (๖๖.๖๗)	๐
๘. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการผังเมืองของเทศบาล (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๗ (๕๖.๖๗)	๐	๑๓ (๔๓.๓๓)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๑๔ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทน. ด้านการผังเมือง จำนวน ๘ ตัวชี้วัด พบว่า ทน. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง อาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลที่ได้รับการรณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๕๗ ของจำนวน ทน. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ การให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรีกษา แก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทน. มากกว่าร้อยละ ๖๐ ไม่ได้ดำเนินการ เช่น การจัดทำผังเมือง การส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น และการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมือง ทั้งนี้ สำหรับ ทน. ที่ดำเนินการส่วนใหญ่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำทุกตัวชี้วัด

(๓) ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทน. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต รวม ๓๐ แห่ง จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๑๕ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๕ แสดงจำนวน ทน. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผลหรือการออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำ ปรีกษา ปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจากเทศบาล (๒๙ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๒๓ (๗๙.๓๑)	๖ (๒๐.๖๙)	๐	๑
๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติดเตียง (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๒๒ (๗๓.๓๓)	๗ (๒๓.๓๓)	๑ (๓.๓๔)	๐
๓. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลจัดขึ้น (๓๐ แห่ง)	ร้อยละ ๖๐	๒๖ (๘๖.๖๖)	๒ (๖.๖๗)	๒ (๖.๖๗)	๐
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๒๒ (๗๓.๓๓)	๖ (๒๐.๐๐)	๒ (๖.๖๗)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๖ (๕๓.๓๔)	๗ (๒๓.๓๓)	๗ (๒๓.๓๓)	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๖. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาลและได้รับการดูแลช่วยเหลือจากเทศบาลหรือเทศบาลประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์ หรือฟื้นฟู หรือเทศบาลประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา (๓๐ แห่ง)	ร้อยละ ๘๐	๑๖ (๕๓.๓๔)	๙ (๒๙.๙๙)	๕ (๑๖.๖๗)	๐
๗. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาสในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาลและได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานหน่วยงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยสี่ในการดำรงชีพ (๓๐ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒๒ (๗๓.๓๓)	๕ (๑๖.๖๗)	๓ (๑๐.๐๐)	๐
๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุม ฝ้าระวัง ป้องกันโรคประจำถิ่น การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมถึง การป้องกัน ควบคุมกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCDs (Non-communicable diseases) เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ชีวิต การรับประทานอาหาร ความเครียด เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันสูง โรคไขมันในเลือดสูง เป็นต้น (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๒๔ (๘๐.๐๐)	๒ (๖.๖๗)	๔ (๑๓.๓๓)	๐
๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการในการตรวจสุขภาพโภชนาการหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่ (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๖ (๕๓.๓๓)	๑๐ (๓๓.๓๔)	๔ (๑๓.๓๓)	๐
๑๐. ร้อยละของจำนวนสัตว์ในพื้นที่เทศบาลที่ได้รับการสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้าที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ (๓๐ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒๕ (๘๓.๓๓)	๕ (๑๖.๖๗)	๐	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณสุข (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณสุข (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๑๑. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุข ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต ของเทศบาล (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๒๔ (๘๐.๐๐)	๐	๖ (๒๐.๐๐)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๑๕ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณสุขของ ทน. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด พบว่า ทน. มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง จำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๖ ของจำนวน ทน. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด รองลงมา คือ จำนวนสัตว์ในพื้นที่เทศบาลที่ได้รับการสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทน. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณสุข คือ จำนวนโครงการ หรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ

(๔) ด้านการศึกษา

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทน. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการศึกษา รวม ๓๐ แห่ง จำนวน ๙ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๑๖ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๖ แสดงจำนวน ทน. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณสุข (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณสุข (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด เทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนา เด็กปฐมวัยแห่งชาติ (๒๙ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒๗ (๙๓.๑๐)	๒ (๖.๙๐)	๐	๑

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๒. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียน ประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน รวมถึงเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัด อื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๓๐ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒๓ (๗๖.๖๗)	๗ (๒๓.๓๓)	๐	๐
๓. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียน ประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารกลางวัน ที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน รวมถึงเด็ก นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การ สนับสนุนหรืออุดหนุน (๓๐ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๙ (๖๓.๓๔)	๑๑ (๓๖.๖๖)	๐	๐
๔. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการที่ได้รับการ สนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือ วัสดุอุปกรณ์จากเทศบาล (๒๒ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๖ (๗๒.๗๒)	๓ (๑๓.๖๔)	๓ (๑๓.๖๔)	๘
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมอาชีพ หรือวิชาชีพ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเทศบาล รวมถึง นักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การ สนับสนุนหรืออุดหนุน (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๔ (๔๖.๖๗)	๑๑ (๓๖.๖๖)	๕ (๑๖.๖๗)	๐
๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการส่งเสริมการเรียนรู้ เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์ หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่นักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัด อื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๘ (๖๐.๐๐)	๖ (๒๐.๐๐)	๖ (๒๐.๐๐)	๐
๗. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่ จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตร สองภาษา (๓๐ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๕ (๑๖.๖๗)	๑๒ (๔๐.๐๐)	๑๓ (๔๓.๓๓)	๐
๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการสอน	๒ โครงการ	๑๒ (๔๐.๐๐)	๑๔ (๔๖.๖๗)	๔ (๑๓.๓๓)	๐

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
ภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด ของเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๓๐ แห่ง)	หรือ กิจกรรม				
๙. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของ ประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษา ของเทศบาล (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๒๑ (๗๐.๐๐)	๐	๙ (๓๐.๐๐)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๑๖ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทน. ด้านการศึกษา จำนวน ๙ ตัวชี้วัด พบว่า ทน. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง จำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๑๐ ของจำนวน ทน. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ จำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน รวมถึง เด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๖๗

นอกจากนี้ พบว่า ตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่ ทน. ดำเนินการและไม่ผ่านสูง คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่เด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเทศบาล รวมถึง นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน ร้อยละ ๔๖.๖๗ และตัวชี้วัดที่ ทน. ที่มีโรงเรียนในสังกัดดำเนินการน้อยและผ่านน้อย คือ ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา ทั้งนี้ ทน. ควรให้ความสำคัญในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว และควรมีการส่งเสริมให้ ทน. ดำเนินการครบทุกแห่ง รวมถึง ทน. ที่ไม่มีโรงเรียนในสังกัดดำเนินการเรื่องดังกล่าวด้วย

(๕) ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทน. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย รวม ๓๐ แห่ง จำนวน ๖ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๑๗ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๗ แสดงจำนวน ทน. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการประเมินการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	มีแต่ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๑. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่เทศบาลได้ดำเนินการ (๓๐ แห่ง)	๒ แผนหรือฉบับ	๑๙ (๖๓.๓๔)	๑๐ (๓๓.๓๓)	๑ (๓.๓๓)	๐	๐
๒. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาลสนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้งจำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่ (๓๐ แห่ง)	ร้อยละ ๒	๗ (๒๓.๓๓)	๒๑ (๗๐.๐๐)	๒ (๖.๖๗)	๐	๐
๓. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเทศบาลที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง (๑๙ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๑ (๕๗.๘๐)	๔ (๒๑.๐๕)	๔ (๒๑.๐๕)	๗	๔
๔. จำนวนศูนย์หรือช่องทางกรับเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ (๓๐ แห่ง)	๒ ศูนย์หรือช่องทาง	๒๗ (๙๐.๐๐)	๒ (๖.๖๗)	๑ (๓.๓๓)	๐	๐
๕. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน จากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทาง	ร้อยละ ๑๐๐	๒๔ (๘๐.๐๐)	๕ (๑๖.๖๗)	๑ (๓.๓๓)	๐	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการประเมินการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	มีแต่ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
สื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้เทศบาลดำเนินการและได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจากเทศบาล หรือเทศบาลประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป (๓๐ แห่ง)						
๖. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัยของเทศบาล (๓๐ แห่ง)	๒ ครั้ง	๒๑ (๗๐.๐๐)	๐	๙ (๓๐.๐๐)	๐	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๑๗ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทน. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด พบว่า ทน. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง จำนวนศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกลเกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ ของจำนวน ทน. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ จำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน จากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกลเกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรมฯ ที่ส่งให้เทศบาลดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจากเทศบาล หรือเทศบาลประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐

สำหรับตัวชี้วัดเรื่องร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาลสนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้ง จำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้น ถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่ พบว่า ทน. ร้อยละ ๗๐ ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ซึ่งบริบทของ ทน. มีลักษณะเป็นชุมชนเมือง ประกอบกับเป็นสังคมผู้สูงอายุจึงทำให้ประชาชนขาดแรงจูงใจและให้ความสนใจสมัครเป็น อปพร. น้อยลง

นอกจากนี้ ตัวชี้วัดเรื่องร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเทศบาลที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหายและสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง พบว่า ทน. ที่ดำเนินการจะมีผลการประเมินผ่านเป็นส่วนใหญ่ สำหรับผลการประเมินไม่มีบริการสาธารณะส่วนใหญ่มีกล้อง CCTV แต่ไม่ชำรุดเสียหาย

(๖) ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทน. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ด้านการจัดส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน รวม ๓๐ แห่ง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๑๘ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๘ แสดงจำนวน ทน. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการประเมินการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูป การผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง (๒๘ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๒๑ (๗๕.๐๐)	๖ (๒๑.๔๓)	๑ (๓.๕๗)	๒
๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๑๙ (๖๓.๓๓)	๗ (๒๓.๓๔)	๔ (๑๓.๓๓)	๐
๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนจัดให้มีศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๑๘ (๖๐.๐๐)	๑๐ (๓๓.๓๓)	๒ (๖.๖๗)	๐
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๑๐ (๓๓.๓๓)	๗ (๒๓.๓๔)	๑๓ (๔๓.๓๓)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน ในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๑๔ (๔๖.๖๖)	๗ (๒๓.๓๔)	๙ (๓๐.๐๐)	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการประเมินการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๖. จำนวนช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำ ที่สำนักงานเทศบาลโดยตรง หรือให้คำแนะนำผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก หรือผ่านช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ (๓๐ แห่ง)	๒ ช่องทาง หรือ แหล่ง	๑๙ (๖๓.๓๓)	๙ (๓๐.๐๐)	๒ (๖.๖๗)	๐
๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุนของเทศบาล (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๒๕ (๘๓.๓๓)	๐	๕ (๑๖.๖๗)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๑๘ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทน. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด พบว่า ทน. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุนของเทศบาล คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ของจำนวน ทน. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด รองลงมา คือ เรื่องจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ ๗๕

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทน. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว

(๗) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทน. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวม ๓๐ แห่ง จำนวน ๙ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๑๙ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๙ แสดงจำนวน ทน. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการประเมินการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ การลดปริมาณขยะหรือการคัดแยกขยะ (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๒๓ (๗๖.๖๗)	๖ (๒๐.๐๐)	๑ (๓.๓๓)	๐
๒. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่เทศบาลที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ ตามกฎ ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (๓๐ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๒๕ (๘๓.๓๔)	๔ (๑๓.๓๓)	๑ (๓.๓๓)	๐
๓. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ (๒๙ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๒๗ (๙๓.๑๐)	๒ (๖.๙๐)	๐	๑
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๘ (๖๐.๐๐)	๔ (๑๓.๓๓)	๘ (๒๖.๖๗)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ (๓๐ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๕ (๕๐.๐๐)	๑๒ (๔๐.๐๐)	๓ (๑๐.๐๐)	๐
๖. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมงของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของเทศบาล (๒๕ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๖ (๖๔.๐๐)	๘ (๓๒.๐๐)	๑ (๔.๐๐)	๕

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการประเมิน การจัดบริการสาธารณสุข (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณสุข (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๗. จำนวนครั้งที่เทศบาลนครได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงการหรือกิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้ส่วนเสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อม (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๒๑ (๗๐.๐๐)	๐	๙ (๓๐.๐๐)	๐
๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๒๖ (๘๖.๖๗)	๐	๔ (๑๓.๓๓)	๐
๙. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๒๑ (๗๐.๐๐)	๐	๙ (๓๐.๐๐)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๑๙ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณสุขของ ทน. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ ตัวชี้วัด พบว่า ทน. มีผลการจัดบริการสาธารณสุขและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง ปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๑๐ ของจำนวน ทน. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๗

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทน. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณสุข คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ

(๘) ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทน. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน รวม ๓๐ แห่ง จำนวน ๓ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๒๐ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๐ แสดงจำนวน ทน. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการประเมินการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ
๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน (๓๐ แห่ง)	๓ โครงการหรือกิจกรรม	๒๕ (๘๓.๓๓)	๑ (๓.๓๓)	๔ (๑๓.๓๔)
๒. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถานที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน (๓๐ แห่ง)	๒ แหล่ง	๑๔ (๔๖.๖๗)	๗ (๒๓.๓๓)	๙ (๓๐.๐๐)
๓. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถานของเทศบาล (๓๐ แห่ง)	๑ ครั้ง	๒๕ (๘๓.๓๓)	๐	๕ (๑๖.๖๗)

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๒๐ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทน. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด พบว่า ทน. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ของจำนวน ทน. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด สำหรับตัวชี้วัดที่ ทน. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การส่งเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน

การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทน. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายด้าน

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดของ ทน. ข้างต้นตารางที่ ๑๓ - ๒๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ ทน. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทน. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังตารางที่ ๒๑ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๑ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทน. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

ด้าน	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๖๓.๐๕
๒. ด้านการผังเมือง	๕๐.๓๖
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๗๑.๗๖
๔. ด้านการศึกษา	๕๙.๙๑
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๖๔.๐๙
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๖๐.๗๑
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๕๙.๔๓
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๗๑.๑๑
รวม	๖๒.๕๕

จากข้อมูลตารางที่ ๒๑ เมื่อพิจารณาข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทน. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ พบว่า ทน. มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ ๖๒.๕๕ จำแนกรายด้าน ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ทน. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๐๕ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการบำรุงรักษาไฟส่องสว่าง

ด้านการผังเมือง พบว่า ทน. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๐.๓๖ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลที่ได้รับการรณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง

ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต พบว่า ทน. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๗๑.๗๖ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลจัดขึ้น

ด้านการศึกษา พบว่า ทน. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๙.๙๑ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ

ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย พบว่า ทน. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๔.๐๙ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องศูนย์หรือช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์ และการแก้ไขปัญหาเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนฯ

ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน พบว่า ทน. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๐.๗๑ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนฯ และการส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนกลุ่มอาชีพฯ

ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ทน. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๙.๔๓ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ

ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน พบว่า ทน. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๗๔.๙๖ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่อง การดำเนินการหรือสนับสนุน ส่งเสริมหรืออนุรักษ์ ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายด้าน

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตของ ทน. ข้างต้นตารางที่ ๑๓ - ๒๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ ทน. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังตารางที่ ๒๒ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๒ แสดงข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

	จำนวนตัวชีวิตทั้งหมด	จำนวนตัวชีวิตที่ อปท. ดำเนินการ	จำนวนตัวชีวิตที่ ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๑๐	๑๐	๙
๒. ด้านการผังเมือง	๘	๘	๘
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๑๑	๑๑	๑๑
๔. ด้านการศึกษา	๙	๙	๖
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๖	๖	๕
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยว และการลงทุน	๗	๗	๕
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๙	๙	๙
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๓	๓	๒
รวม	๖๓	๖๓	๕๑

จากตารางที่ ๒๒ เมื่อพิจารณาจากจำนวนตัวชีวิตทั้งหมด พบว่า ทน. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะทุกตัวชีวิต และพบว่า มีจำนวนตัวชีวิตที่ ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๕ จำแนกรายด้านได้ ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๑ ตัวชีวิต

พบว่า ตัวชีวิตที่ ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๙ ตัวชีวิต ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชีวิตเรื่องการบำรุงรักษาไฟส่องสว่างและสัญญาณไฟจราจร สำหรับตัวชีวิตที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ เช่น เรื่องการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน

ด้านการผังเมือง จำนวน ๘ ตัวชี้วัด

พบว่า ตัวชี้วัดที่ ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๔ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุฯ สำหรับตัวชี้วัดที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ เช่น เรื่องการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองฯ

ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด

พบว่า ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ทั้ง ๑๑ ตัวชี้วัด ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลจัดขึ้น

ด้านการศึกษา จำนวน ๙ ตัวชี้วัด

พบว่า ตัวชี้วัดที่ ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๖ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ สำหรับตัวชี้วัดที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ เช่น เรื่องโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา

ด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด

พบว่า ตัวชี้วัดที่ ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องศูนย์หรือช่องทางมารับเรื่องราวร้องทุกข์ และการแก้ไขปัญหาเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนฯ สำหรับตัวชี้วัดที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ คือ จำนวนอปพร. ที่เทศบาลสนับสนุนจัดตั้งขึ้นฯ

ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด

พบว่า ตัวชี้วัดที่ ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนฯ และการส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนกลุ่มอาชีพฯ สำหรับตัวชี้วัดที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ เช่น เรื่องการดำเนินการหรือการให้การสนับสนุนในการปรับปรุงซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวฯ

ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ ตัวชี้วัด

พบว่า ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ทั้งจำนวน ๙ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ

ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

พบว่า ตัวชี้วัดที่ ทน. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องการดำเนินการหรือสนับสนุน ส่งเสริมหรืออนุรักษ์ ศิลปะ วัฒนธรรมฯ สำหรับตัวชี้วัดที่ผ่านไม่ถึงร้อยละ ๕๐ คือ แหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชนเกี่ยวกับศิลปะวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถานที่เหมาะสมดำเนินการหรือให้การส่งเสริมสนับสนุน

๒) เทศบาลเมือง (ทม.)

พบว่า จาก ทม. จำนวน ๑๙๕ แห่ง มี ทม. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำ การจัดการบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่สามารถนำมาประมวลผลได้ จำนวน ๑๕๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๕๑ ของ ทม. ทั้งหมด โดยมีผลข้อมูลการจัดการบริการสาธารณะ จำนวน ๘ ด้าน ๕๒ ตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ ดังนี้

(๑) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

จากข้อมูลการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทม. ที่บันทึกข้อมูล ในระบบด้านโครงสร้างพื้นฐาน รวม ๑๕๗ แห่ง จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๒๓ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๓ แสดงจำนวน ทม. ที่มีผลการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดการบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	มีแต่ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๑. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑๑๔ แห่ง)	ร้อยละ ๘๕	๘๗ (๗๖.๓๒)	๒๐ (๑๗.๕๔)	๗ (๖.๑๔)	๔๓	๙
๒. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑๐๗ แห่ง)	ร้อยละ ๘๕	๘๗ (๘๑.๓๑)	๑๓ (๑๒.๑๕)	๗ (๖.๕๔)	๕๘	๑
๓. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขตเทศบาล ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุงหรือแก้ไขให้ปลอดภัย (๑๓๐ แห่ง)	ร้อยละ ๘๐	๖๘ (๕๒.๓๐)	๓๒ (๒๔.๖๒)	๓๐ (๒๓.๐๘)	๐	๓๖
๔. จำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการจัดกิจกรรมในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน (๑๖๖ แห่ง)	๓ ครั้ง	๓๐ (๑๘.๐๗)	๙๕ (๕๗.๒๓)	๔๑ (๒๔.๗๐)	๐	๐
๕. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๒๕ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๑๕ (๖๐.๐๐)	๒ (๘.๐๐)	๘ (๓๒.๐๐)	๑๐๘	๓๓

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ไม่ เสียหาย	ไม่มีเลย
๖. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๕๓ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๔๕ (๘๔.๙๑)	๓ (๕.๖๖)	๕ (๙.๔๓)	๖๓	๕๐
๗. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑๐๘ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๙๗ (๘๙.๘๑)	๘ (๗.๔๑)	๓ (๒.๗๘)	๕๖	๒
๘. ร้อยละของจำนวนสายทางคลองหรือลำธารสาธารณะ หรือแหล่งน้ำสาธารณะหรือพื้นที่ พักน้ำ หรือแก้มลิง ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๖๑ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๔๐ (๖๕.๕๗)	๘ (๑๓.๑๑)	๑๓ (๒๑.๓๒)	๗๗	๒๘
๙. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๖๖ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๔๘ (๗๒.๗๓)	๖ (๙.๐๙)	๑๒ (๑๘.๑๘)	๗๖	๒๔
๑๐. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาล (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๘๔ (๕๐.๖๐)	๐	๘๒ (๔๙.๔๐)	๐	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๒๓ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด พบว่า ทม. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุดคือ ตัวชี้วัดเรื่อง การบำรุงรักษาไฟส่องสว่างฯ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๑ ของจำนวน ทม. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัดและรองลงมา คือ การบำรุงรักษาสัญญาณไฟจราจรฯ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทม. ควรให้ความสำคัญมากขึ้น คือ เรื่องจำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการจัดกิจกรรมในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน พบว่า ทม. ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ร้อยละ ๕๗.๒๓ และไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ ๒๔.๗๐ ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญ ควรกระตุ้นสร้างความเข้าใจให้ ทม. ทุกแห่งดำเนินการให้ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำให้มากยิ่งขึ้น

(๒) ด้านการผังเมือง

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการผังเมือง รวม ๑๕๗ แห่ง จำนวน ๘ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๒๔ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๔ แสดงจำนวน ทม. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการผังเมือง

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. จำนวนผังเมืองที่เทศบาลได้มีการจัดทำ โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๑๖๖ แห่ง)	๑ แห่ง	๗๑ (๔๒.๗๗)	๐	๙๕ (๕๗.๒๓)	๐
๒. จำนวนครั้งในการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นโดยเทศบาล ดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๕๘ (๓๔.๙๔)	๐	๑๐๘ (๖๕.๐๖)	๐
๓. จำนวนครั้งในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๖๑ (๓๖.๗๕)	๐	๑๐๕ (๖๓.๒๕)	๐
๔. ร้อยละของจำนวนอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่ของเทศบาลที่ได้รับการรณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง (๖๕ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๓๖ (๕๕.๓๘)	๕ (๗.๖๙)	๒๔ (๓๖.๙๒)	๑๐๑
๕. จำนวนครั้งในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร และการรับมือกับความเสียหายต่าง ๆ ในอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัยหรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาล	๒ ครั้ง	๔๘ (๒๘.๙๒)	๓๔ (๒๐.๔๘)	๘๔ (๕๐.๖๐)	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๑๖๖ แห่ง)					
๖. จำนวนครั้งในการให้ความรู้ให้คำแนะนำ ปรึกษา แก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออก ใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรง กับข้อกำหนดของ การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ โดยเทศบาลดำเนินการ เอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและ ผังเมือง (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๐๑ (๖๐.๘๔)	๐	๖๕ (๓๙.๑๖)	๐
๗. จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผัง เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลง สภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมือง โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการ ร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๓๕ (๒๑.๐๘)	๐	๑๓๑ (๗๘.๙๒)	๐
๘. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของ ประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการผังเมือง ของเทศบาล (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๖๑ (๓๖.๗๕)	๐	๑๐๕ (๖๓.๒๕)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๒๔ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ด้านการ
ผังเมือง จำนวน ๘ ตัวชี้วัด พบว่า ทม.ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อย
สำหรับที่ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่อง การให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่
ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่
คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๘๔ ของจำนวน ทม. ที่มีภารกิจ ตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ อาคารสูง หรืออาคารที่มีความ
เสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลที่ได้รับการรณรงค์ส่งเสริมและแก้ไข ให้ถูกต้อง
สำหรับตัวชี้วัดที่ ทม. มากกว่าร้อยละ ๖๐ ไม่ได้ดำเนินการ เช่น การส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น การให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุม
การใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง การจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผล
การเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมือง และการประเมินความพึงพอใจของประชาชน

(๓) ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต รวม ๑๕๗ แห่ง จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๒๕ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๕ แสดงจำนวน ทม. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผลหรือการออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำ ปรีกษา ปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจากเทศบาล (๑๕๘ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๑๒๑ (๗๖.๕๘)	๓๔ (๒๑.๕๒)	๓ (๑.๙๐)	๘
๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติดเตียง (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๙๗ (๕๘.๔๓)	๕๗ (๓๔.๓๔)	๑๒ (๗.๒๓)	๐
๓. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลจัดขึ้น (๑๕๗ แห่ง)	ร้อยละ ๖๐	๑๑๙ (๗๕.๘๐)	๒๗ (๑๗.๒๐)	๑๑ (๗.๐๐)	๙
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๑๐๑ (๖๐.๘๔)	๔๕ (๒๗.๑๑)	๒๐ (๑๒.๐๕)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๕๘ (๓๔.๙๔)	๖๔ (๓๘.๕๕)	๔๔ (๒๖.๕๑)	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๖. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาล และได้รับการดูแลช่วยเหลือจากเทศบาล หรือเทศบาลประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์ หรือฟื้นฟู หรือเทศบาลประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา (๑๕๓ แห่ง)	ร้อยละ ๘๐	๙๐ (๕๘.๘๒)	๔๓ (๒๘.๑๐)	๒๐ (๑๓.๐๘)	๑๓
๗. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาส ในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาล และได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานหน่วยงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยสี่ในการดำรงชีพ (๑๕๕ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๔ (๖๗.๑๐)	๔๒ (๒๗.๑๐)	๙ (๕.๘๐)	๑๑
๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุม ฝึกระวัง ป้องกันโรคประจำถิ่น การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมถึงการป้องกัน ควบคุมกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCDs (Non-communicable diseases) เกี่ยวกับ พฤติกรรมการใช้ชีวิต การรับประทานอาหาร ความเครียด เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันสูง โรคไขมันในเลือดสูง เป็นต้น (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๒๕ (๗๕.๓๐)	๓๒ (๑๙.๒๘)	๙ (๕.๔๒)	๐
๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ ในการตรวจสุขภาพโภชนาการหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่ (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๖๙ (๔๑.๕๗)	๘๕ (๕๑.๒๐)	๑๒ (๗.๒๓)	๐
๑๐. ร้อยละของจำนวนสัตว์ในพื้นที่เทศบาลที่ได้รับการสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้าที่เทศบาลดำเนินการเองหรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ (๑๕๙ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๒๒ (๗๖.๗๓)	๓๖ (๒๒.๖๔)	๑ (๐.๖๓)	๗

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๑๑. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต ของเทศบาล (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๑๙ (๗๑.๖๙)	๐	๔๗ (๒๘.๓๑)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๒๕ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด พบว่า ทม. มีผลการจัดบริการสาธารณะและผ่าน ค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง สัตว์ที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์และฉีดวัคซีนสุนัขบ้าหรือทำหมัน ตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๗๓ ของจำนวน ทม. ที่มีภารกิจ ตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ ผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผล หรือการออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำ ปรีกษา ปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจากเทศบาล คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๕๘

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทม. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ จำนวนโครงการ หรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ

(๔) ด้านการศึกษา

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการศึกษารวม ๑๕๗ แห่ง จำนวน ๙ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๒๖ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๖ แสดงจำนวน ทม. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด เทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนา เด็กปฐมวัยแห่งชาติ (๑๕๗ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๔๕ (๙๒.๓๖)	๒ (๑.๒๗)	๑๐ (๖.๓๗)	๙
๒. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและ เด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถม ศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๓๓ (๘๐.๖๑)	๓๒ (๑๙.๓๙)	๐	๑

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
ครบถ้วน รวมถึงเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๑๖๕ แห่ง)					
๓. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียน ประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารกลางวัน วันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน รวมถึงเด็ก นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การ สนับสนุนหรืออุดหนุน (๑๖๕ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๒๖ (๗๖.๓๖)	๓๘ (๒๓.๐๓)	๑ (๐.๖๑)	๑
๔. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการที่ได้รับ การสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือ วัสดุอุปกรณ์จากเทศบาล (๑๐๒ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๖๕ (๖๓.๗๓)	๑๒ (๑๑.๗๖)	๒๕ (๒๔.๕๑)	๖๔
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมอาชีพ หรือวิชาชีพ ให้แก่เด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเทศบาล รวมถึง นักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การ สนับสนุนหรืออุดหนุน (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๔๙ (๒๙.๕๒)	๓๔ (๒๐.๔๘)	๘๓ (๕๐.๐๐)	๐
๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการส่งเสริมการเรียนรู้ เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์ หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่เด็กนักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัด อื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๖๘ (๔๐.๙๗)	๓๔ (๒๐.๔๘)	๖๔ (๓๘.๕๕)	๐
๗. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่ จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตร สองภาษา (๑๓๓ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒๗ (๒๐.๓๐)	๒๕ (๑๘.๘๐)	๘๑ (๖๐.๙๐)	๓๓
๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการสอน ภาษาต่างประเทศให้แก่เด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัด ของเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๕๙ (๓๕.๕๔)	๔๗ (๒๘.๓๒)	๖๐ (๓๖.๑๔)	๐

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๙. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษาของเทศบาล (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๐๖ (๖๓.๘๖)	๐	๖๐ (๓๖.๑๔)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๒๖ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ด้านการศึกษา จำนวน ๙ ตัวชี้วัด พบว่า ทม. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัด เรื่อง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๖ ของจำนวน ทม. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ เด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน รวมถึงเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๖๑

นอกจากนี้ พบว่า ตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่ ทม. ดำเนินการน้อยและผ่านน้อย คือ จำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา ทั้งนี้ ทม. ควรให้ความสำคัญในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว และควรมีการส่งเสริมให้ ทม. ดำเนินการครบทุกแห่ง รวมถึง ทม. ที่ไม่มีโรงเรียนในสังกัดดำเนินการเรื่องดังกล่าวด้วย

(๕) ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทม. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย รวม ๑๕๗ แห่ง จำนวน ๖ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๒๗ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๗ แสดงจำนวน ทม. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ(แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๑. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่เทศบาลได้ดำเนินการ (๑๖๖ แห่ง)	๒ แผน หรือฉบับ	๙๔ (๕๖.๖๓)	๖๔ (๓๘.๕๕)	๘ (๔.๘๒)	๐	๐

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ(แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๒. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาลสนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้งจำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่ (๑๖๓ แห่ง)	ร้อยละ ๒	๑๘ (๑๑.๐๔)	๑๑๕ (๗๐.๕๕)	๓๐ (๑๘.๔๑)	๐	๓
๓. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเทศบาลที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง (๑๐๓ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๖๘ (๖๖.๐๒)	๑๔ (๑๓.๕๙)	๒๑ (๒๐.๓๙)	๔๗	๑๖
๔. จำนวนศูนย์หรือช่องทางบริการรับเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกลเกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ (๑๖๖ แห่ง)	๒ ศูนย์หรือ ช่องทาง	๑๓๕ (๘๑.๓๒)	๒๓ (๑๓.๘๖)	๘ (๔.๘๒)	๐	๐
๕. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน จากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกลเกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้เทศบาลดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจากเทศบาล หรือเทศบาลประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการต่อไป (๑๕๔ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑๑๕ (๗๔.๖๘)	๓๑ (๒๐.๑๓)	๘ (๕.๑๙)	๐	๑๒

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ(แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๖. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษา ความสงบปลอดภัยของเทศบาล (๑๖๖ แห่ง)	๒ ครั้ง	๘๓ (๕๐.๐๐)	๐	๘๓ (๕๐.๐๐)	๐	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๒๗ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด พบว่า ทม. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง ศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชนฯ หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๒ ของจำนวน ทม. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ เรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชนฯ ที่ส่งให้ ทม. ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือจาก ทม. หรือการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖๘

สำหรับตัวชี้วัดเรื่อง อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาลสนับสนุนจัดตั้งขึ้นรวมทั้ง จำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิกรวม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่ พบว่า ทม. ร้อยละ ๗๐.๕๕ ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ และร้อยละ ๑๘.๔๑ ไม่ได้ดำเนินการ

นอกจากนี้ ตัวชี้วัดเรื่องร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเทศบาลที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหายและสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง พบว่า ทม. ที่ดำเนินการจะมีผลการประเมินผ่านเป็นส่วนใหญ่ สำหรับผลการประเมินไม่มีบริการสาธารณะ ส่วนใหญ่มีกล้อง CCTV แต่ไม่ชำรุดเสียหาย

(๖) ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทม. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน รวม ๑๕๗ แห่ง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๒๘ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๘ แสดงจำนวน ทม. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยวและการลงทุน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูป การผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง (๑๔๓ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๙๖ (๖๗.๑๓)	๒๘ (๑๙.๕๘)	๑๙ (๑๓.๒๙)	๒๓
๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๙๑ (๕๔.๘๒)	๔๔ (๒๖.๕๑)	๓๑ (๑๘.๖๗)	๐
๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนจัดให้มีศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๕๒ (๓๑.๓๓)	๖๔ (๓๘.๕๕)	๕๐ (๓๐.๑๒)	๐
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๓๑ (๑๘.๖๗)	๓๒ (๑๙.๒๘)	๑๐๓ (๖๒.๐๕)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๔๕ (๒๗.๑๐)	๔๔ (๒๖.๕๑)	๗๗ (๔๖.๓๙)	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๖. จำนวนช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำ ที่สำนักงานเทศบาล โดยตรง หรือให้คำแนะนำผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก หรือผ่านช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ (๑๖๖ แห่ง)	๒ ช่องทาง หรือ แหล่ง	๑๐๙ (๖๕.๖๖)	๒๙ (๑๗.๔๗)	๒๘ (๑๖.๘๗)	๐
๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุนของเทศบาล (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๐๑ (๖๐.๘๔)	๐	๖๕ (๓๙.๑๖)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๒๘ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด พบว่า ทม. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เทศบาลส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนฯ คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๓ ของจำนวน ทม. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัดและรองลงมา คือ การประเมินความพึงพอใจของประชาชนฯ คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๘๔

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทม. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว

(๗) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทม. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวม ๑๕๗ แห่ง จำนวน ๘ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๒๙ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๙ แสดงจำนวน ทม. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ การลดปริมาณขยะ หรือการคัดแยกขยะ (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๐๑ (๖๐.๘๔)	๖๑ (๓๖.๗๕)	๔ (๒.๔๑)	๐
๒. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่เทศบาลที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ ตามกฎ ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (๑๖๕ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๑๓๗ (๘๓.๐๓)	๒๑ (๑๒.๗๓)	๗ (๔.๒๔)	๑
๓. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ (๑๕๑ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๑๒๑ (๘๐.๑๓)	๒๑ (๑๓.๙๑)	๙ (๕.๙๖)	๑๕
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๖๓ (๓๗.๙๕)	๖๗ (๔๐.๓๖)	๓๖ (๒๑.๖๙)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ (๑๖๖ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๖๐ (๓๖.๑๔)	๗๐ (๔๒.๑๗)	๓๖ (๒๑.๖๙)	๐
๖. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมงของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของเทศบาล (๘๗ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๕๗ (๖๕.๕๒)	๑๙ (๒๑.๘๔)	๑๑ (๑๒.๖๔)	๗๙

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๒๖ (๗๕.๙๐)	๐	๔๐ (๒๔.๑๐)	๐
๘. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๙๑ (๕๔.๘๒)	๐	๗๕ (๔๕.๑๘)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๒๙ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๘ ตัวชี้วัด พบว่า ทม. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง ขยะมูลฝอยในพื้นที่เทศบาลที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๐๓ ของจำนวน ทม. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ ขยะอันตรายและขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๑๓

สำหรับตัวชี้วัดเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล พบว่า ทม. ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ ๔๕.๑๘ นอกจากนี้ ทม. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะเรื่องการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ

(๘) ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทม. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน รวม ๑๕๗ แห่ง จำนวน ๓ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำ รายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๓๐ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓๐ แสดงจำนวน ทม. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ
๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการหรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน (๑๖๖ แห่ง)	๓ โครงการหรือกิจกรรม	๑๒๒ (๗๓.๕๐)	๒๖ (๑๕.๖๖)	๑๘ (๑๐.๘๔)
๒. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถานที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน (๑๖๖ แห่ง)	๒ แหล่ง	๘๕ (๕๑.๒๐)	๒๘ (๑๖.๘๗)	๕๓ (๓๑.๙๓)
๓. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถานของเทศบาล (๑๖๖ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑๐๕ (๖๓.๒๕)	๐	๖๑ (๓๖.๗๕)

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๓๐ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด พบว่า ทม. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง การดำเนินการหรือสนับสนุนในการส่งเสริมหรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๕๐ ของจำนวน ทม. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด สำหรับตัวชี้วัดที่ ทม. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การส่งเสริมสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน

**การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทม. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขและผ่าน
ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ เป็นรายด้าน**

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณสุขของ ทม. ข้างต้นตารางที่ ๒๓ - ๓๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการ
สาธารณสุขของ ทม. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทม. ที่ดำเนินการจัดบริการ
สาธารณสุขและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังตารางที่ ๓๑ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓๑ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทม. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุข และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

ด้าน	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๕๘.๔๗
๒. ด้านการผังเมือง	๓๙.๖๘
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๖๓.๔๔
๔. ด้านการศึกษา	๕๕.๙๑
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๕๖.๖๑
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๔๖.๕๑
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔๕.๖๐
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๖๒.๖๕
รวม	๕๓.๖๑

จากข้อมูลตารางที่ ๓๑ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทม. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขและ
ตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ พบว่า ทม. มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ ๕๓.๖๑ จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๔๗ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการบำรุงรักษาไฟส่องสว่าง และสัญญาณไฟจราจร

ด้านการผังเมือง พบว่า ทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ย
ร้อยละ ๓๙.๖๘ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปกป้องประชาชนหรือผู้ประกอบการ
ออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารฯ

ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต พบว่า ทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและ
ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๔๔ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องสัตว์ที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์
และฉีดวัคซีนสุนัขบ้าหรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า และผู้สูงอายุที่มีปัญหา
ด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแลจากเทศบาลฯ

ด้านการศึกษา พบว่า ทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ย
ร้อยละ ๕๕.๙๑ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถาน
เด็กปฐมวัยแห่งชาติ

ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย พบว่า ทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๖.๖๑ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราวร้องทุกข์ศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชนฯ หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ และการแก้ไขปัญหาเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชน

ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน พบว่า ทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๖.๕๑ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เทศบาลส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนฯ

ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๕.๖๐ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องขยะมูลฝอย ขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ

ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน พบว่า ทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๒.๖๕ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่อง การส่งเสริมหรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตของ ทม. ข้างต้นตารางที่ ๒๓ - ๓๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังตารางที่ ๓๒ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓๒ แสดงข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

	จำนวนตัวชีวิตทั้งหมด	จำนวนตัวชีวิตที่ อปท. ดำเนินการ	จำนวนตัวชีวิตที่ ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๑๐	๑๐	๙
๒. ด้านการผังเมือง	๘	๘	๒
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๑๑	๑๑	๙
๔. ด้านการศึกษา	๙	๙	๕
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๖	๖	๕
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยว และการลงทุน	๗	๗	๔
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๘	๘	๖
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๓	๓	๓
รวม	๖๒	๖๒	๔๓

จากตารางที่ ๓๒ เมื่อพิจารณาจากจำนวนตัวชีวิตทั้งหมด พบว่า ทม. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะทุกตัวชีวิต และพบว่า มีจำนวนตัวชีวิตที่ ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๕ จำแนกรายด้านได้ ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๐ ตัวชีวิต

พบว่า ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๙ ตัวชีวิต ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชีวิตเรื่องการบำรุงรักษาไฟส่องสว่าง และสัญญาณไฟจราจร

ด้านการผังเมือง จำนวน ๘ ตัวชี้วัด

พบว่า ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องการให้ความรู้ คำแนะนำ ปกษาแก่ประชาชนหรือผู้ประกอบการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารฯ

ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด

พบว่า ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๙ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องสัตว์ที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนสุนัขบ้าหรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า และผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแลจากเทศบาลฯ

ด้านการศึกษา จำนวน ๙ ตัวชี้วัด

พบว่า ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานเด็กปฐมวัยแห่งชาติ

ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด

พบว่า ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราวร้องทุกข์ฯ หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ และการแก้ไขปัญหาเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนฯ

ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด

พบว่า ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เทศบาลส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนฯ

ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๘ ตัวชี้วัด

พบว่า ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องขยะมูลฝอย ขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ

ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

พบว่า ทม. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ทั้ง ๓ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นหรือภูมิปัญญาชาวบ้าน

๓) เทศบาลตำบล (ทต.)

พบว่า จาก ทต. จำนวน ๒,๒๔๗ แห่ง มี ทต. บันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่สามารถนำมาประมวลผลได้ จำนวน ๑,๔๒๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๐ ของ ทต. ทั้งหมด โดยมีข้อมูลการจัดบริการสาธารณะ จำนวน ๘ ด้าน รวม ๖๔ ตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ ดังนี้

(๑) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านโครงสร้างพื้นฐาน รวม ๑,๔๒๙ แห่ง จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๓๓ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓๓ แสดงจำนวน ทต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	มีแต่ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๑. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๗๖๘ แห่ง)	ร้อยละ ๘๐	๕๐๐ (๖๕.๑๐)	๑๔๗ (๑๙.๑๔)	๑๒๑ (๑๕.๗๖)	๕๙๗	๖๔
๒. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๘๔๒ แห่ง)	ร้อยละ ๘๐	๕๖๘ (๖๗.๔๖)	๑๕๗ (๑๘.๖๔)	๑๑๗ (๑๓.๙๐)	๕๖๙	๑๘
๓. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขตเทศบาล ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุงหรือแก้ไขให้ปลอดภัย (๑,๐๘๙ แห่ง)	ร้อยละ ๗๕	๖๐๗ (๕๕.๗๔)	๑๗๗ (๑๖.๒๕)	๓๐๕ (๒๘.๐๑)	๐	๓๔๐
๔. จำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการจัดกิจกรรมในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน (๑,๔๒๙ แห่ง)	๓ ครั้ง	๒๐๙ (๑๔.๖๓)	๘๘๖ (๖๒.๐๐)	๓๓๔ (๒๓.๓๗)	๐	๐
๕. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑๕๔ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๘๗ (๕๖.๕๙)	๙ (๕.๘๔)	๕๘ (๓๗.๖๗)	๓๓๘	๙๓๗

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๖. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความ รับผิดชอบในเขตทางของเทศบาล ที่ได้รับ การบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๘๑๘ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๗๑๗ (๘๗.๖๕)	๖๒ (๗.๕๘)	๓๙ (๔.๗๗)	๕๙๐	๒๑
๗. ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง หรือ ลำธารสาธารณะ หรือแหล่งน้ำสาธารณะ หรือ พื้นที่ พักน้ำ หรือแก้มลิง ในความรับผิดชอบ ของเทศบาลที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำ สามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ใน สภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๔๗๓ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๒๘๘ (๖๐.๘๙)	๗๑ (๑๕.๐๑)	๑๑๔ (๒๔.๑๐)	๖๘๐	๒๗๖
๘. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของเทศบาล ที่ได้รับ การบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๓๑๕ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๑๙๘ (๖๒.๘๖)	๑๙ (๖.๐๓)	๙๘ (๓๑.๑๑)	๖๑๒	๕๐๒
๙. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลที่ได้รับ การบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑๗๙ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๑๐๒ (๕๖.๙๘)	๑๐ (๕.๕๙)	๖๗ (๓๗.๔๓)	๓๖๔	๘๘๖
๑๐. ร้อยละของจำนวนระบบการผลิต น้ำประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาลตำบลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ใน สภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๒๖๕ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๒๐๑ (๗๕.๘๕)	๑๗ (๖.๔๒)	๔๗ (๑๗.๗๓)	๕๘๙	๕๗๕
๑๑. จำนวนครั้งในการประเมินความพึง พอใจของประชาชนต่อการจัดบริการ สาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาล (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๗๘๔ (๕๔.๘๖)	๐	๖๔๕ (๔๕.๑๔)	๐	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๓๓ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทต. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด พบว่า ทต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง การบำรุงรักษาไฟส่องสว่างฯ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๖๕ ของจำนวน ทต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ การบำรุงรักษาระบบการผลิตน้ำประปาฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๘๕

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทต. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ เรื่องจำนวนครั้งที่ ทต. ดำเนินการจัดกิจกรรมในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน พบว่า ทต. ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ร้อยละ ๖๒.๐๐ และได้ดำเนินการ ร้อยละ ๒๓.๓๗ ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญ ควรกระตุ้นสร้างความเข้าใจให้ ทต. ทุกแห่ง ดำเนินการและให้ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำให้มากขึ้น

(๒) ด้านการผังเมือง

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการผังเมือง รวม ๑,๔๒๙ แห่ง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัดดังตารางที่ ๓๔ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓๔ แสดงจำนวน ทต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการผังเมือง

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ
๑. จำนวนผังเมืองที่เทศบาลได้มีการจัดทำโดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ผัง	๓๖๙ (๒๕.๘๒)	๐	๑,๐๖๐ (๗๔.๑๘)
๒. จำนวนครั้งในการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นโดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๓๘๓ (๒๖.๘๐)	๐	๑,๐๔๖ (๗๓.๒๐)
๓. จำนวนครั้งในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๓๗๓ (๒๖.๑๐)	๐	๑,๐๕๖ (๗๓.๙๐)
๔. จำนวนครั้งในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร และการรับมือกับความเสียหายต่าง ๆ ในอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ ครั้ง	๑๗๒ (๑๒.๐๔)	๓๔๑ (๒๓.๘๖)	๙๑๖ (๖๔.๑๐)

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ
๕. จำนวนครั้งในการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรีกษา แก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๖๕๒ (๔๕.๖๓)	๐	๗๗๗ (๕๔.๓๗)
๖. จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองโดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๒๒๗ (๑๕.๘๙)	๐	๑,๒๐๒ (๘๔.๑๑)
๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการผังเมืองของเทศบาล (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๓๗๖ (๒๖.๓๑)	๐	๑,๐๕๓ (๗๓.๖๙)

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๓๔ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทต. ด้านการผังเมือง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด พบว่า ทต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อยมากสำหรับที่ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่อง การให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรีกษา แก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ฯ คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๖๓ ของจำนวน ทต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ การส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘๐ ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า ทต. ส่วนใหญ่ไม่ได้ดำเนินการภารกิจตามตัวชี้วัดด้านการผังเมือง ร้อยละ ๕๔.๓๗ - ๘๔.๑๑

(๓) ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๑,๔๒๙ แห่ง จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๓๕ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓๕ แสดงจำนวน ทต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผล หรือการออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำปรึกษา ปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจากเทศบาล (๑,๓๗๓ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๑,๐๔๕ (๗๖.๑๒)	๒๓๘ (๑๗.๓๓)	๙๐ (๖.๕๕)	๕๖
๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติดเตียง (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๕๙๗ (๔๑.๗๘)	๖๐๖ (๔๒.๕๐)	๒๒๖ (๑๕.๘๒)	๐
๓. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลจัดขึ้น (๑,๑๖๒ แห่ง)	ร้อยละ ๖๐	๙๐๙ (๗๘.๒๓)	๑๔๓ (๑๒.๓๑)	๑๑๐ (๙.๔๖)	๒๖๗
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๔๖๗ (๓๒.๖๘)	๖๕๙ (๔๖.๑๒)	๓๐๓ (๒๑.๒๐)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๔๔๗ (๓๑.๒๘)	๖๖๔ (๔๖.๕๗)	๓๑๘ (๒๒.๒๕)	๐
๖. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจาก	ร้อยละ ๘๐	๖๐๓ (๕๑.๒๓)	๓๐๒ (๒๕.๖๖)	๒๗๒ (๒๓.๑๑)	๒๕๒

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
เทศบาลและได้รับการดูแลช่วยเหลือจากเทศบาลหรือเทศบาลประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์ หรือฟื้นฟู หรือเทศบาลประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา (๑,๑๗๗ แห่ง)					
๗. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาสในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาลและได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานหน่วยงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยสื่งในการดำรงชีพ (๑,๒๕๗ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๗๐๗ (๕๖.๒๕)	๔๓๗ (๓๔.๗๗)	๑๑๓ (๘.๙๘)	๑๗๒
๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุม ฝึกระวัง ป้องกันโรคประจำถิ่น การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมถึงการป้องกัน ควบคุมกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCDs (Non-communicable diseases) เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ชีวิต การรับประทานอาหาร ความเครียด เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันสูง โรคไขมันในเลือดสูง เป็นต้น (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๘๗๔ (๖๑.๑๖)	๓๒๘ (๒๒.๙๕)	๒๒๗ (๑๕.๘๙)	๐
๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการในการตรวจสุขภาพอาหารหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่ (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๒๐๒ (๑๔.๑๔)	๗๕๐ (๕๒.๔๘)	๔๗๗ (๓๓.๓๘)	๐
๑๐. ร้อยละของจำนวนสัตว์ในพื้นที่เทศบาลที่ได้รับการสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้าที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ (๑,๓๗๙ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑,๑๑๙ (๘๑.๑๕)	๒๓๒ (๑๖.๘๒)	๒๘ (๒.๐๓)	๕๐
๑๑. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านสาธารณสุข	๑ ครั้ง	๘๒๓ (๕๗.๕๙)	๐	๖๐๖ (๔๒.๔๑)	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตของเทศบาล (๑,๔๒๙ แห่ง)					

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๓๕ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทต. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด พบว่า ทต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง สัตว์ที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์และฉีดวัคซีนสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๑๕ ของจำนวน ทต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๒๓

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทต. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ เรื่องจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ ในการตรวจสอบสุขภาพอาหารหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่ และการสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ

(๔) ด้านการศึกษา

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการศึกษา รวม ๑,๔๒๙ แห่ง จำนวน ๙ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๓๖ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓๖ แสดงจำนวน ทต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (๑,๓๙๕ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑,๒๘๑ (๙๑.๘๓)	๒๗ (๑.๙๔)	๘๗ (๖.๒๓)	๓๔
๒. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม)	ร้อยละ ๑๐๐	๑,๒๖๕ (๘๙.๙๗)	๑๓๓ (๙.๔๖)	๘ (๐.๕๗)	๒๓

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
ครบถ้วน รวมถึงเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๑,๔๐๖ แห่ง)					
๓. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียน ประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารกลางวัน วันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน รวมถึงเด็ก นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การ สนับสนุนหรืออุดหนุน (๑,๔๐๖ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑,๒๕๐ (๘๘.๙๑)	๑๓๖ (๙.๖๗)	๒๐ (๑.๔๒)	๒๓
๔. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการที่ได้รับ การสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือ วัสดุอุปกรณ์จากเทศบาล (๕๐๔ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒๓๗ (๔๗.๐๓)	๖๒ (๑๒.๓๐)	๒๐๕ (๔๐.๖๗)	๙๒๕
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมอาชีพ หรือวิชาชีพ ให้แก่เด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเทศบาล รวมถึง นักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การ สนับสนุนหรืออุดหนุน (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๒๕ (๘.๗๕)	๒๓๓ (๑๖.๓๐)	๑,๐๗๑ (๗๔.๙๕)	๐
๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการส่งเสริมการเรียนรู้ เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์ หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่เด็กนักเรียนใน โรงเรียนในสังกัดเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๑๓ (๗.๙๑)	๒๓๑ (๑๖.๑๖)	๑,๐๘๕ (๗๕.๙๓)	๐
๗. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาล ที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือ หลักสูตรสองภาษา (๔๒๗ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๗๑ (๑๖.๖๓)	๕ (๑.๑๗)	๓๕๑ (๘๒.๒๐)	๑,๐๐๒
๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการสอน ภาษาต่างประเทศให้แก่เด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัด ของเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๗๖ (๕.๓๒)	๒๒๖ (๑๕.๘๒)	๑,๑๒๗ (๗๘.๘๖)	๐

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๙. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษาของเทศบาล (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๗๖๑ (๕๓.๒๕)	๐	๖๖๘ (๔๖.๗๕)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๓๖ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทต. ด้านการศึกษา จำนวน ๙ ตัวชี้วัด พบว่า ทต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัด เรื่องศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๓ ของจำนวน ทต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ เด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาลและเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาลที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วนและอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๙๗ และ ๘๘.๙๑ ตามลำดับ

สำหรับตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่ ทต. ที่มีโรงเรียนในสังกัดดำเนินการน้อย คือ จำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านสูง คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์ หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน ทั้งนี้ ควรมีการส่งเสริมให้ ทต. ดำเนินการครบทุกแห่ง รวมถึง ทต. ที่ไม่มีโรงเรียนในสังกัดดำเนินการเรื่องดังกล่าวด้วย

นอกจากนี้ ตัวชี้วัดที่ ทต. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ เรื่องการสนับสนุนในการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่เด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัด ทต. รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ ทต. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน

(๕) ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย รวม ๑,๔๒๙ แห่ง จำนวน ๖ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๓๗ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓๗ แสดงจำนวน ทต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	มีแต่ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๑. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่เทศบาลที่ได้ดำเนินการ (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ แผนหรือฉบับ	๖๗๑ (๔๖.๙๖)	๖๘๒ (๔๗.๗๓)	๗๖ (๕.๓๑)	๐	๐
๒. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาลสนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้งจำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่ (๑,๔๑๕ แห่ง)	ร้อยละ ๒	๒๖๐ (๑๘.๓๗)	๙๐๙ (๖๔.๒๔)	๒๔๖ (๑๗.๓๙)	๐	๑๔
๓. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเทศบาลที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง (๕๖๖ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๓๓๐ (๕๘.๓๐)	๔๖ (๘.๑๓)	๑๘๐ (๓๓.๕๗)	๕๙๔	๒๖๙
๔. จำนวนศูนย์หรือช่องทางบริการเรื่องร้องทุกข์ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ ศูนย์หรือช่องทาง	๑,๐๑๖ (๗๑.๑๐)	๒๖๓ (๑๘.๔๐)	๑๕๐ (๑๐.๕๐)	๐	๐
๕. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน จากศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน	ร้อยละ ๑๐๐	๘๕๔ (๘๐.๗๒)	๑๐๑ (๙.๕๔)	๑๐๓ (๙.๗๔)	๐	๓๗๑

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้เทศบาลดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจากเทศบาล หรือเทศบาล ประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการต่อไป (๑,๐๕๘ แห่ง)						
๖. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัยของเทศบาล (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ ครั้ง	๗๑๔ (๔๙.๙๗)	๐	๗๑๕ (๕๐.๐๓)	๐	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๓๗ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทต. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด พบว่า ทต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง เรื่องราร้องทุกข์ของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชนฯ ที่ส่งให้ ทต. ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือจาก ทต. หรือการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๒ ของจำนวน ทต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ ศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราร้องทุกข์ หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๑๐

สำหรับตัวชี้วัดเรื่อง อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาลสนับสนุนจัดตั้งขึ้นรวมทั้งจำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่ พบว่า ทต. ร้อยละ ๖๔.๒๔ ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

นอกจากนี้ ตัวชี้วัดเรื่องร้อยละกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเทศบาลที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหายและสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง พบว่า ทต. ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ ๓๓.๕๗ สำหรับผลการประเมินไม่มีบริการสาธารณะ ส่วนใหญ่มีกล้อง CCTV แต่ไม่ชำรุดเสียหาย

(๖) ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน รวม ๑,๔๒๙ แห่ง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๓๘ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓๘ แสดงจำนวน ทต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยวและการลงทุน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง (๑,๑๙๙ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๖๙๑ (๕๗.๖๓)	๒๖๕ (๒๒.๑๐)	๒๔๓ (๒๐.๒๗)	๒๓๐
๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๕๔๑ (๓๗.๘๖)	๔๗๕ (๓๓.๒๔)	๔๑๓ (๒๘.๙๐)	๐
๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนจัดให้มีศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๒๔๘ (๑๗.๓๕)	๔๗๑ (๓๒.๙๖)	๗๑๐ (๔๙.๖๙)	๐
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๑๓๖ (๙.๕๒)	๓๒๗ (๒๒.๘๘)	๙๖๖ (๖๗.๖๐)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน ในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๑๙๘ (๑๓.๘๖)	๔๐๙ (๒๘.๖๒)	๘๒๒ (๕๗.๕๒)	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๖. จำนวนช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำ ที่สำนักงานเทศบาล โดยตรง หรือให้คำแนะนำผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก หรือผ่านช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ ช่องทาง หรือ แหล่ง	๘๓๑ (๕๘.๑๖)	๒๗๔ (๑๙.๑๗)	๓๒๔ (๒๒.๖๗)	๐
๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุนของเทศบาล (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๖๘๗ (๔๘.๐๘)	๐	๗๔๒ (๕๑.๙๒)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๓๘ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทต. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด พบว่า ทต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง ช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๑๖ ของจำนวน ทต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เทศบาลส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนฯ คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๓

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทต. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ เรื่องจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว

(๗) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวม ๑,๔๒๙ แห่ง จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๓๙ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓๙ แสดงจำนวน ทต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ การลดปริมาณขยะหรือการคัดแยกขยะ (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๕๙๕ (๔๑.๖๔)	๗๔๓ (๕๑.๙๙)	๙๑ (๖.๓๗)	๐
๒. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่เทศบาลที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ ตามกฎ ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (๑,๓๘๗ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๑,๐๕๗ (๗๖.๒๑)	๒๓๔ (๑๖.๘๗)	๙๖ (๖.๙๒)	๔๒
๓. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ (๑,๒๐๐ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๙๕๙ (๗๙.๙๒)	๑๗๓ (๑๔.๔๒)	๖๘ (๕.๖๖)	๒๒๙
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๕๗๔ (๔๐.๑๗)	๕๙๙ (๔๑.๙๒)	๒๕๖ (๑๗.๙๑)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของที่เทศบาลตำบลดำเนินการในการจัดอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟป่า การป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง หรือการทำแนวกันไฟป่า (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๒๒๕ (๑๕.๗๕)	๕๘๗ (๔๑.๐๘)	๖๑๗ (๔๓.๑๗)	๐
๖. จำนวนครั้งที่เทศบาลตำบลจัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟป่าเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๒๗๘ (๑๙.๔๕)	๐	๑,๑๕๑ (๘๐.๕๕)	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๓๗๒ (๒๖.๐๓)	๖๒๔ (๔๓.๖๗)	๔๓๓ (๓๐.๓๐)	๐
๘. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมงของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของเทศบาล (๓๘๙ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒๕๑ (๖๔.๕๒)	๕๔ (๑๓.๘๘)	๘๔ (๒๑.๖๐)	๑,๐๔๐
๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๙๗๕ (๖๘.๒๓)	๐	๔๕๔ (๓๑.๗๗)	๐
๑๐. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๖๕๘ (๔๖.๐๕)	๐	๗๗๑ (๕๓.๙๕)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๓๙ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทต. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด พบว่า ทต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง ชยะอันตราย และชยะติดเชื้อ ในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๒ ของจำนวน ทต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ ชยะมูลฝอยในพื้นที่เทศบาลที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๒๑

ซึ่งตัวชี้วัดเรื่องการจัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟป่าเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติฯ พบว่า ทต. ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ ๘๐.๕๕ และร้อยละ ๕๓.๙๕ ตามลำดับ

นอกจากนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ ทต. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ เรื่องการจัดอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟป่า การป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง

(๘) ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ทต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน รวม ๑,๔๒๙ แห่ง จำนวน ๓ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๔๐ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๔๐ แสดงจำนวน ทต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ
๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน (๑,๔๒๙ แห่ง)	๓ โครงการ หรือ กิจกรรม	๙๔๑ (๖๕.๘๕)	๓๒๒ (๒๒.๕๓)	๑๖๖ (๑๑.๖๒)
๒. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถานที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน (๑,๔๒๙ แห่ง)	๒ แหล่ง	๕๖๔ (๓๙.๕๗)	๒๘๗ (๒๐.๐๘)	๕๗๘ (๔๐.๔๕)
๓. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถานของเทศบาล (๑,๔๒๙ แห่ง)	๑ ครั้ง	๗๕๔ (๕๒.๗๖)	๐	๖๗๕ (๔๗.๒๔)

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๔๐ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ ทต. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด พบว่า ทต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง การดำเนินการหรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรมฯ คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๘๕ ของจำนวน ทต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด สำหรับตัวชี้วัดเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของประชาชนฯ พบว่า ทต. ไม่ได้ดำเนินการร้อยละ ๔๗.๒๔

สำหรับตัวชี้วัดที่ ทต. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถานที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน

การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่าน ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะของ ทต. ข้างต้นตารางที่ ๓๓ - ๔๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการ
สาธารณะของ ทต. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทต. ที่ดำเนินการจัดบริการ
สาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังตารางที่ ๔๑ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๔๑ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

ด้าน	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๕๗.๐๑
๒. ด้านการผังเมือง	๒๔.๙๘
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๕๒.๘๗
๔. ด้านการศึกษา	๔๕.๕๑
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๕๔.๒๔
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๓๔.๖๔
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔๔.๐๔
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๕๒.๖๙
รวม	๔๕.๗๕

จากข้อมูลตารางที่ ๔๑ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะ
ตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ พบว่า ทต. มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ ๔๕.๗๕ จำแนกรายด้าน ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ทต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๐๑ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการบำรุงรักษาไฟส่องสว่าง และระบบการผลิตน้ำประปา

ด้านการผังเมือง พบว่า ทต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำค่าเฉลี่ย
ร้อยละ ๒๔.๙๘ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปกป้อง แก่ประชาชนหรือผู้ประกอบการในการ
ออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารฯ และการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินฯ

ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต พบว่า ทต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด
และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๒.๘๗ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์และ
ฉีดวัคซีนสุนัขบ้าหรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า และผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิก
ในชมรมที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

ด้านการศึกษา พบว่า ทต. สามารถดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๕.๕๑ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลที่ผ่านการประเมินฯ
และอาหารเสริม (นม) และอาหารกลางวัน

ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย พบว่า ทต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๔.๒๔ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการแก้ไขปัญหาเรื่องรวบรวมร้องทุกข์ของประชาชน และศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องรวบรวมร้องทุกข์ฯ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ

ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน พบว่า ทต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๓๔.๖๔ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาต จดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ฯ และกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เทศบาลส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนฯ

ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ทต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๔.๐๔ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ

ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน พบว่า ทต. สามารถดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๒.๖๙ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายด้าน

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตของ ทต. ข้างต้นตารางที่ ๓๓ - ๔๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ ทต. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังตารางที่ ๔๒ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๔๒ แสดงข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

	จำนวนตัวชีวิตทั้งหมด	จำนวนตัวชีวิตที่ อปท. ดำเนินการ	จำนวนตัวชีวิตที่ ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๑๑	๑๑	๑๐
๒. ด้านการผังเมือง	๗	๗	๐
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๑๑	๑๑	๗
๔. ด้านการศึกษา	๙	๙	๔
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๖	๖	๓
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยว และการลงทุน	๗	๗	๒
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๐	๑๐	๔
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๓	๓	๒
รวม	๖๔	๖๔	๓๒

จากตารางที่ ๔๒ เมื่อพิจารณาจากจำนวนตัวชีวิตทั้งหมด พบว่า ทต. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะทุกตัวชีวิต และพบว่า มีจำนวนตัวชีวิตที่ ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ จำแนกรายด้านได้ ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๑ ตัวชีวิต

พบว่า ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๑๐ ตัวชีวิต ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชีวิตเรื่องการบริหารรักษาไฟส่องสว่าง และระบบการผลิตน้ำประปา

ด้านการผังเมือง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด

พบว่า ไม่มีตัวชี้วัดที่ ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด

พบว่า ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๗ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์และฉีดวัคซีนสุนัขบ้าหรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า และผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรมเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

ด้านการศึกษา จำนวน ๙ ตัวชี้วัด

พบว่า ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลที่ผ่านการประเมินฯ และอาหารเสริม (นม) และอาหารกลางวัน

ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด

พบว่า ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องการแก้ไขปัญหาเรื่องราร้องทุกข์ของประชาชน และศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราร้องทุกข์ฯ ที่เทศบาลจัดใหม่หรือดำเนินการ

ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด

พบว่า ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาต จดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ฯ และกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เทศบาลส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนฯ

ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด

พบว่า ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ

ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

พบว่า ทต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีตัวชี้วัดเรื่องการลงทุนส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน

๒.๑.๓ ผลการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

พบว่า จาก อบต. จำนวน ๕,๓๐๐ แห่ง มี อบต. บันทึกรายข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่สามารถนำมาประมวลผลได้ จำนวน ๒,๘๐๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙๒ ของจำนวน อบต. ทั้งหมด โดยมีข้อมูลการจัดบริการสาธารณะ จำนวน ๘ ด้าน ๖๑ ตัวชี้วัดสรุปได้ ดังนี้

(๑) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านโครงสร้างพื้นฐาน รวม ๒,๘๐๕ แห่ง จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัดดังตารางที่ ๔๓ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๔๓ แสดงจำนวน อบต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	มีแต่ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๑. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของ อบต. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑,๔๕๔ แห่ง)	ร้อยละ ๘๐	๘๔๕ (๕๘.๑๒)	๒๘๕ (๑๙.๖๐)	๓๒๔ (๒๒.๒๘)	๑,๑๕๒	๑๙๙
๒. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของ อบต. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑,๖๑๖ แห่ง)	ร้อยละ ๘๐	๙๖๓ (๕๙.๕๙)	๓๖๑ (๒๒.๓๔)	๒๙๒ (๑๘.๐๗)	๑,๑๖๖	๒๒
๓. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขต อบต. ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุงหรือแก้ไขให้ปลอดภัย (๒,๑๓๘ แห่ง)	ร้อยละ ๗๕	๑,๑๒๔ (๕๒.๕๗)	๓๘๔ (๑๗.๙๖)	๖๓๐ (๒๙.๔๗)	๐	๖๖๗
๔. จำนวนครั้งที่ อบต. ดำเนินการจัดกิจกรรมในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน (๒,๘๐๕ แห่ง)	๓ ครั้ง	๓๕๑ (๑๒.๕๒)	๑,๘๕๙ (๖๖.๒๗)	๕๙๕ (๒๑.๒๑)	๐	๐
๕. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของ อบต. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑,๗๘๗ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑,๕๗๗ (๘๘.๒๕)	๑๓๔ (๗.๕๐)	๗๖ (๔.๒๕)	๙๗๗	๔๑

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๖. ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง หรือ ลำธารสาธารณะ หรือแหล่งน้ำสาธารณะ หรือพื้นที่พักน้ำ หรือแก้มลิง ในความรับผิดชอบของ อบต. ที่ได้รับการดูแลรักษา ให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑,๑๐๘ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๖๐๓ (๕๔.๔๒)	๑๘๔ (๑๖.๖๑)	๓๒๑ (๒๘.๙๗)	๑,๒๖๗	๔๓๐
๗. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๕๐๗ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๓๒๙ (๖๔.๙๐)	๓๑ (๖.๑๑)	๑๔๗ (๒๘.๙๙)	๙๔๕	๑,๓๕๓
๘. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๔๒๐ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๒๒๗ (๕๔.๐๕)	๔๐ (๙.๕๒)	๑๕๓ (๓๖.๔๓)	๗๙๕	๑,๕๙๐
๙. ร้อยละของจำนวนระบบประปาหมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ อบต. ที่บริหารโดย อบต. และรวมถึงที่บริหารโดยคณะกรรมการบริหารกิจการประปาที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (๑,๐๑๘ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๖๗๓ (๖๖.๑๑)	๑๐๗ (๑๐.๕๑)	๒๓๘ (๒๓.๓๘)	๑,๓๘๓	๔๐๔
๑๐. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านโครงสร้างพื้นฐานของ อบต. (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑,๕๙๘ (๕๖.๙๗)	๐	๑,๒๐๗ (๔๓.๐๓)	๐	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๔๓ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด พบว่า อบต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่องการบำรุงรักษาไฟส่องสว่างฯ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๕ ของจำนวน อบต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ การบำรุงรักษาระบบประปาหมู่บ้านฯ คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๑๑ และมีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนเพื่อปรับปรุงการดำเนินของ อบต.

สำหรับตัวชี้วัดที่ อบต. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การจัดกิจกรรมในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน

(๒) ด้านการผังเมือง

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการผังเมือง รวม ๒,๘๐๕ แห่ง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๔๔ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๔๔ แสดงจำนวน อบต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการผังเมือง

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ
๑. จำนวนผังเมืองที่ อบต. ได้มีการจัดทำโดย อบต. ดำเนินการเอง หรือ อบต. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ผัง	๖๒๙ (๒๒.๔๒)	๐	๒,๑๗๖ (๗๗.๕๘)
๒. จำนวนครั้งในการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น โดย อบต. ดำเนินการเอง หรือ อบต. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๖๗๐ (๒๓.๘๙)	๐	๒,๑๓๕ (๗๖.๑๑)
๓. จำนวนครั้งในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดย อบต. ดำเนินการเอง หรือ อบต. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการ และผังเมือง (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๗๑๘ (๒๕.๖๐)	๐	๒,๐๘๗ (๗๔.๔๐)
๔. จำนวนครั้งในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร และการรับมือกับความเสียหายต่าง ๆ ในอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว โดย อบต. ดำเนินการเอง หรือ อบต. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ ครั้ง	๒๗๕ (๙.๘๐)	๗๒๕ (๒๕.๘๕)	๑,๘๐๕ (๖๔.๓๕)
๕. จำนวนครั้งในการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรีกษา แก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ โดย อบต. ดำเนินการเอง หรือ อบต. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑,๒๘๕ (๔๕.๘๑)	๐	๑,๕๒๐ (๕๔.๑๙)
๖. จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมือง โดย อบต. ดำเนินการเอง หรือ อบต. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๔๐๘ (๑๔.๕๕)	๐	๒,๓๙๗ (๘๕.๔๕)

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ
๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการผังเมืองของ อบต. (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๖๔๗ (๒๓.๐๗)	๐	๒,๑๕๘ (๗๖.๙๓)

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๔๔ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ด้านการผังเมือง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด พบว่า อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อยมาก สำหรับที่ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่อง การให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินฯ คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๘๑ ของจำนวน อบต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด รองลงมา คือ เรื่องการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมืองฯ ร้อยละ ๒๕.๖๐ ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า อบต. ส่วนใหญ่ไม่ได้ดำเนินการภารกิจตามตัวชี้วัดด้านการผังเมือง ร้อยละ ๕๔.๑๙ - ๘๕.๔๕

อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อย ร้อยละ ๒๓.๕๙ สำหรับที่ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตประกอบการก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินฯ และการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมืองฯ

(๓) ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต รวม ๒,๘๐๕ แห่ง จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๔๕ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๔๕ แสดงจำนวน อบต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพ หรือปวดตึงตึงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผล หรือการออกเยี่ยมบ้าน ให้คำแนะนำ ปรึกษา ปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจาก อบต. (๒,๖๘๔ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๑,๘๙๓ (๗๐.๕๓)	๕๔๒ (๒๐.๑๙)	๒๔๙ (๙.๒๘)	๑๒๑

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพหรือป่วยติดเตียง (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑,๐๔๓ (๓๗.๑๘)	๑,๒๓๙ (๔๔.๑๗)	๕๒๓ (๑๘.๖๕)	๐
๓. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรมสมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. ที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. จัดขึ้น (๑,๘๘๘ แห่ง)	ร้อยละ ๖๐	๑,๔๒๑ (๗๕.๒๗)	๒๔๓ (๑๒.๘๗)	๒๒๔ (๑๑.๘๖)	๙๑๗
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๖๘๐ (๒๔.๒๔)	๑,๓๑๓ (๔๖.๘๑)	๘๑๒ (๒๘.๙๕)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๗๓๗ (๒๖.๒๘)	๑,๒๗๘ (๔๕.๕๖)	๗๙๐ (๒๘.๑๖)	๐
๖. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ อบต. ที่ขอรับการช่วยเหลือจาก อบต. และได้รับการดูแลช่วยเหลือจาก อบต. หรือ อบต. ประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์หรือฟื้นฟู หรือ อบต. ประสานงานและสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา (๒,๒๙๓ แห่ง)	ร้อยละ ๘๐	๑,๐๔๙ (๔๕.๗๕)	๕๖๓ (๒๔.๕๕)	๖๘๑ (๒๙.๗๐)	๕๑๒
๗. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ที่ด้อยโอกาสในพื้นที่ อบต. ที่ขอรับการช่วยเหลือจาก อบต. และได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานหน่วยงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยสี่ในการดำรงชีพ (๒,๔๒๘ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๑,๑๙๕ (๔๙.๒๒)	๙๖๑ (๓๙.๕๘)	๒๗๒ (๑๑.๒๐)	๓๗๗

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่น การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมถึงการป้องกัน ควบคุมกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCDs (Non-communicable diseases) เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ชีวิต การรับประทานอาหาร ความเครียด เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันสูง โรคไขมันในเลือดสูง เป็นต้น (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑,๔๑๔ (๕๐.๔๑)	๗๒๘ (๒๕.๙๕)	๖๖๓ (๒๓.๖๔)	๐
๙. ร้อยละของจำนวนสัตว์ในพื้นที่ อบต. ที่ได้รับการสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้าที่ อบต. ดำเนินการเองหรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ (๒,๖๕๕ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒,๑๗๙ (๘๒.๐๗)	๔๐๗ (๑๕.๓๓)	๖๙ (๒.๖๐)	๑๕๐
๑๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการในการตรวจสุขภาพอาหาร หรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่ (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๘๑ (๖.๔๖)	๗๕๓ (๒๖.๘๔)	๑,๘๗๑ (๖๖.๗๐)	๐
๑๑. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตของ อบต. (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑,๔๕๗ (๕๑.๙๔)	๐	๑,๓๔๘ (๔๘.๐๖)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๔๕ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด พบว่า อบต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง สัตว์ที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์และฉีดวัคซีนสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๗ ของจำนวน อบต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียน ผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. ที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๒๗

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๑๒๖. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ ๑๒๖. ดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการในการตรวจสุขภาพโภชนาการ หรือสถานประกอบการอาหารในพื้นที่

(๔) ด้านการศึกษา

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ ๑๒๖. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการศึกษ จำนวน ๒,๘๐๕ แห่ง จำนวน ๘ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๔๖ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๔๖ แสดงจำนวน ๑๒๖. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด อบต. ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (๒,๗๔๐ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒,๗๔๙ (๙๐.๔๗)	๖๔ (๒.๓๔)	๑๙๗ (๗.๑๙)	๖๕
๒. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด อบต. รวมถึงเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบต. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุนให้ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน (๒,๗๓๗ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒,๔๙๐ (๙๐.๙๘)	๒๓๕ (๘.๕๙)	๑๒ (๐.๔๓)	๖๘
๓. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด อบต. รวมถึงเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบต. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุนให้ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน (๒,๗๓๗ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๒,๔๕๒ (๘๙.๕๙)	๒๖๒ (๙.๕๗)	๒๓ (๐.๘๔)	๖๘
๔. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ ที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จาก อบต. (๙๘๒ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๔๒๘ (๔๓.๕๘)	๑๓๕ (๑๓.๗๕)	๔๑๙ (๔๒.๖๗)	๑,๘๒๓
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ ๑๒๖. ดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมอาชีพ หรือวิชาชีพ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด อบต. รวมถึง	๒ โครงการหรือ	๒๖๐ (๙.๒๗)	๓๘๓ (๑๓.๖๕)	๒,๑๖๒ (๗๗.๐๘)	๐

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบต. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๒,๘๐๕ แห่ง)	กิจกรรม				
๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการหรือให้การสนับสนุน ในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์ หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัล ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด อบต. รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบต. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๗๘ (๖.๓๕)	๓๗๔ (๑๓.๓๓)	๒,๒๕๓ (๘๐.๓๒)	๐
๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของ อบต. รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบต. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑๐๙ (๓.๘๙)	๓๕๑ (๑๒.๕๑)	๒,๓๔๕ (๘๓.๖๐)	๐
๘. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษาของ อบต. (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑,๔๕๓ (๕๑.๘๐)	๐	๑,๓๕๒ (๔๘.๒๐)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๔๖ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ด้านการศึกษา จำนวน ๘ ตัวชี้วัด พบว่า อบต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัด เรื่อง เด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและเด็กในโรงเรียนอนุบาลและเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด อบต. ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบต. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๘ ของจำนวน อบต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ เรื่องศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด อบต. ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๗

สำหรับตัวชี้วัดที่ อบต. ส่วนใหญ่ไม่ได้ดำเนินการ คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของ อบต. รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบต. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน ร้อยละ ๘๓.๖๐ และตัวชี้วัดเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์ หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลฯ ร้อยละ ๘๐.๓๒ ซึ่ง อบต. ควรให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ควรมีการส่งเสริมให้ อบต. ดำเนินการครบทุกแห่ง ทั้ง อบต. ที่มีโรงเรียนในสังกัดและไม่มีโรงเรียนในสังกัดด้วย

(๕) ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย รวม ๒,๘๐๕ แห่ง จำนวน ๖ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๔๗ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๔๗ แสดงจำนวน อบต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	มีแต่ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
๑. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่ อบต. ได้ดำเนินการ (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ แผน หรือฉบับ	๑,๑๖๕ (๔๑.๕๔)	๑,๕๒๑ (๕๔.๒๒)	๑๑๙ (๔.๒๔)	๐	๐
๒. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่ อบต. สนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้ง จำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่ (๒,๗๗๓ แห่ง)	ร้อยละ ๒	๔๕๙ (๑๖.๕๕)	๑,๙๖๖ (๗๐.๙๐)	๓๔๘ (๑๒.๕๕)	๐	๓๒
๓. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของ อบต. ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง (๗๗๖ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐๐	๔๔๗ (๕๗.๖๐)	๕๕ (๗.๐๙)	๒๗๔ (๓๕.๓๑)	๙๗๒	๑,๐๕๗
๔. จำนวนศูนย์หรือช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ อบต. จัดให้มีหรือดำเนินการ (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ ศูนย์หรือ ช่องทาง	๑,๙๔๗ (๖๙.๔๒)	๕๙๐ (๒๑.๐๓)	๒๖๘ (๙.๕๕)	๐	๐
๕. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน จากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์	ร้อยละ ๑๐๐	๑,๔๗๗ (๗๘.๑๕)	๒๓๒ (๑๒.๒๘)	๑๘๑ (๙.๕๗)	๐	๙๑๕

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	มีแต่ ไม่เสียหาย	ไม่มีเลย
ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ อบต. ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจาก อบต. หรือ อบต. ประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการต่อไป (๑,๘๙๐ แห่ง)						
๖. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัยของ อบต. (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑,๓๘๔ (๔๙.๓๔)	๐	๑,๔๒๑ (๕๐.๖๖)	๐	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๔๗ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด พบว่า อบต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง เรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชนฯ ที่ส่งให้ อบต. ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือจาก อบต. หรือการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๑๕ ของจำนวน อบต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด รองลงมา คือ ศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชนฯ หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ อบต. จัดให้มีหรือดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๒

สำหรับตัวชี้วัดเรื่องอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่ อบต. สนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้ง จำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่ พบว่า อบต. ร้อยละ ๗๐.๙๐ ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

นอกจากนี้ ตัวชี้วัดเรื่องจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของ อบต. ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง พบว่า อบต. ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ ๓๕.๓๑ สำหรับผลการประเมินไม่มีบริการสาธารณะ พบว่า อบต. ส่วนใหญ่ไม่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่ และบางส่วนมีกล้อง CCTV แต่ไม่ชำรุดเสียหาย

(บ) ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน รวม ๒,๘๐๕ แห่ง จำนวน ๗ ตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๔๘ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๔๘ แสดงจำนวน อบต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยวและการลงทุน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่ อบต. ดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง (๒,๕๒๔ แห่ง)	ร้อยละ ๙๐	๑,๔๕๘ (๕๗.๗๗)	๖๖๓ (๒๖.๒๗)	๔๐๓ (๑๕.๙๖)	๒๘๑
๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๑,๒๖๔ (๔๕.๐๖)	๘๖๗ (๓๐.๙๑)	๖๗๔ (๒๔.๐๓)	๐
๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนจัดให้มีศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๒๑๘ (๗.๗๗)	๗๑๖ (๒๕.๕๓)	๑,๘๗๑ (๖๖.๗๐)	๐
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน ในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๒๐๕ (๗.๓๑)	๕๐๘ (๑๘.๑๑)	๒,๐๙๒ (๗๔.๕๘)	๐
๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน ในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการหรือกิจกรรม	๒๗๔ (๙.๗๗)	๖๕๐ (๒๓.๑๗)	๑,๘๘๑ (๖๗.๐๖)	๐

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
๖. จำนวนช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำ ที่สำนักงาน อบต. โดยตรง หรือให้คำแนะนำผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก หรือผ่านช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ ช่องทาง หรือ แหล่ง	๑,๖๐๘ (๕๗.๓๓)	๕๗๔ (๒๐.๔๖)	๖๒๓ (๒๒.๒๑)	๐
๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน ของ อบต. (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑,๒๔๑ (๔๔.๒๔)	๐	๑,๕๖๔ (๕๕.๗๖)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๔๘ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด พบว่า อบต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่ อบต. ส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนฯ คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๓ ของจำนวน อบต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมาคือ ช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ฯ คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๓

สำหรับตัวชี้วัดที่ อบต. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว

(๗) ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบต. ที่เข้ามาบันทึกข้อมูลในระบบด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒,๘๐๕ แห่ง จำนวน ๙ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๔๙ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๔๙ แสดงจำนวน อบต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการสาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์การลดปริมาณขยะหรือการคัดแยกขยะ (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑,๑๐๒ (๓๙.๒๙)	๑,๕๔๒ (๕๔.๙๗)	๑๖๑ (๕.๗๔)	๐
๒. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่ อบต. ที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ ตามกฎ ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (๒,๔๙๓ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๑,๖๒๘ (๖๕.๓๑)	๓๙๕ (๑๕.๘๔)	๔๗๐ (๑๘.๘๕)	๓๑๑
๓. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่ อบต. ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ (๒,๑๗๔ แห่ง)	ร้อยละ ๙๕	๑,๖๕๓ (๗๖.๐๓)	๓๑๕ (๑๔.๔๙)	๒๐๖ (๙.๔๘)	๖๓๑
๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑,๒๘๑ (๔๕.๖๗)	๑,๑๓๙ (๔๐.๖๑)	๓๘๕ (๑๓.๗๒)	๐
๕ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการในการจัดอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟป่า การป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง หรือการทำแนวกันไฟป่า (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	๔๗๕ (๑๖.๙๓)	๑,๓๔๓ (๔๗.๘๘)	๙๘๗ (๓๕.๑๙)	๐
๖. จำนวนครั้งที่ อบต. จัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟป่า เข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๖๖๑ (๒๓.๕๗)	๑ (๐.๐๔)	๒,๑๔๓ (๗๖.๓๙)	๐
๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อป้องกันและ	๒ โครงการ	๖๘๔ (๒๔.๓๙)	๑,๔๒๙ (๕๐.๙๔)	๖๙๒ (๒๔.๖๗)	๐

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)			ไม่มีบริการ สาธารณะ (แห่ง)
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ ดำเนินการ	
ลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ (๒,๘๐๕ แห่ง)	หรือ กิจกรรม				
๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการ ในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริม การใช้พลังงานสะอาด (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑,๘๑๕ (๖๔.๗๑)	๐	๙๙๐ (๓๕.๒๙)	๐
๙. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของ ประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ อบต. (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑,๑๙๗ (๔๒.๖๗)	๐	๑,๖๐๘ (๕๗.๓๓)	๐

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๔๙ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ด้านการจัดการ
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ ตัวชี้วัด พบว่า อบต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด
และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง ชยะอันตรายและชยะติดเชื้อในพื้นที่ อบต. ที่ถูกส่งต่อไปกำจัด
อย่างถูกสุขลักษณะฯ คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๓ ของจำนวน อบต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ ชยะมูลฝอย
ในพื้นที่ อบต. ที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๑

ซึ่งตัวชี้วัดเรื่องจำนวนครั้งที่ อบต. จัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟป่าเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
และการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติฯ
พบว่า อบต. ไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ ๗๖.๓๙ และร้อยละ ๕๗.๓๓ ตามลำดับ

นอกจากนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบต. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ จำนวน
โครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการในการจัดอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแล
รักษาป่า ภัยจากไฟป่า การป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง หรือการทำแนวกันไฟป่า

(๘) ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อบต. ที่บันทึกข้อมูลในระบบ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน รวม ๒,๘๐๕ แห่ง จำนวน ๓ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๕๐ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๕๐ แสดงจำนวน อบต. ที่มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)		
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้ดำเนินการ
๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการ หรือสนับสนุน ในการส่งเสริมหรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน (๒,๘๐๕ แห่ง)	๓ โครงการ หรือ กิจกรรม	๑,๓๒๓ (๔๗.๑๗)	๑,๐๘๘ (๓๙.๑๔)	๓๘๔ (๑๓.๖๙)
๒. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่ อบต. ดำเนินการหรือให้การส่งเสริมสนับสนุน (๒,๘๐๕ แห่ง)	๒ แหล่ง	๘๙๙ (๓๒.๐๕)	๕๖๕ (๒๐.๑๔)	๑,๓๔๑ (๔๗.๘๑)
๓. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชน ต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถานของ อบต. (๒,๘๐๕ แห่ง)	๑ ครั้ง	๑,๓๓๘ (๔๗.๗๐)	๐	๑,๔๖๗ (๕๒.๓๐)

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๕๐ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด พบว่า อบต. มีผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถานของ อบต. คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๗๐ ของจำนวน อบต. ที่มีภารกิจตามตัวชี้วัด และรองลงมา คือ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบต. ดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริมหรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน

สำหรับตัวชี้วัดที่ อบต. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่ อบต. ดำเนินการหรือให้การส่งเสริมสนับสนุน

การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่าน ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ข้างต้นตารางที่ ๔๓ - ๕๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการ
สาธารณะของ อบต. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบต. ที่ดำเนินการ
จัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังตารางที่ ๕๑ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๕๑ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐาน
ขั้นต่ำ

ด้าน	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๕๖.๗๕
๒. ด้านการผังเมือง	๒๓.๕๙
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๔๗.๒๑
๔. ด้านการศึกษา	๔๘.๒๔
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๕๒.๑๐
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๓๒.๗๕
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔๔.๒๘
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๔๒.๓๑
รวม	๔๓.๔๐

จากข้อมูลตารางที่ ๕๑ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะ
ตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ พบว่า อบต. มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมร้อยละ ๔๓.๔๐ จำแนกรายด้าน ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๖.๗๕ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการบำรุงรักษาไฟส่องสว่าง และระบบประปาหมู่บ้านฯ

ด้านการผังเมือง พบว่า อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ย
ร้อยละ ๒๓.๕๙ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรีกษา แก่ประชาชนหรือผู้ประกอบการ
ในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารฯ และการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินฯ

ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต พบว่า อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด
และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๗.๒๑ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์
และฉีดวัคซีนสุนัขบ้าหรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า และผู้สูงอายุที่เป็น
สมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. ที่เข้าร่วม
กิจกรรมต่าง ๆ

ด้านการศึกษา พบว่า อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๘.๒๔ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องอาหารเสริม (นม) อาหารกลางวัน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ผ่านการประเมินสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ

ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย พบว่า อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๒.๑๐ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการแก้ไขปัญหาเรื่องรวบรวมร้องทุกข์ของประชาชน และจำนวนศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชนฯ หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ อบต. จัดให้มีหรือดำเนินการ

ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน พบว่า อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๓๒.๗๕ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่ อบต. ส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน

ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๔.๒๘ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่ อบต. ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ และขยะมูลฝอยที่ถูกกำจัด

ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน พบว่า อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๒.๓๑ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และการดำเนินการหรือสนับสนุนการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน

การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายด้าน

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตของ อบต. ชำงต้นตารางที่ ๔๓ - ๕๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังตารางที่ ๕๒ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๕๒ แสดงข้อมูลจำนวนตัวชีวิตที่ อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

	จำนวนตัวชีวิตทั้งหมด	จำนวนตัวชีวิตที่ อบต. ดำเนินการ	จำนวนตัวชีวิตที่ อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๑๐	๑๐	๙
๒. ด้านการผังเมือง	๗	๗	๐
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๑๑	๑๑	๕
๔. ด้านการศึกษา	๘	๘	๔
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๖	๖	๓
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยว และการลงทุน	๗	๗	๒
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๙	๙	๓
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๓	๓	๐
รวม	๖๑	๖๑	๒๖

จากตารางที่ ๕๒ เมื่อพิจารณาจากจำนวนตัวชีวิตทั้งหมด พบว่า อบต. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะทุกตัวชีวิต และพบว่า มีจำนวนตัวชีวิตที่ อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๖๒ จำแนกรายด้านได้ ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๐ ตัวชีวิต

พบว่า อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชีวิตและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๙ ตัวชีวิต ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ในตัวชีวิตเรื่องการบริหารรักษาไฟส่องสว่าง และระบบการผลิตน้ำประปา

ด้านการผังเมือง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด

พบว่า ไม่มีตัวชี้วัดที่ อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีในตัวชี้วัดเรื่องการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรีกษา แก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารฯ

ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด

พบว่า อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีในตัวชี้วัดเรื่องการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์และฉีดวัคซีนสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า และผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรมที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

ด้านการศึกษา จำนวน ๘ ตัวชี้วัด

พบว่า อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีในตัวชี้วัดเรื่องอาหารเสริม (นม) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด อบต. ที่ผ่านการประเมินฯ และอาหารกลางวัน

ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด

พบว่า อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีในตัวชี้วัดเรื่องการแก้ไขปัญหาเรื่องราร้องทุกข์ของประชาชน และศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราร้องทุกข์ฯ ที่ อบต. จัดให้มีหรือดำเนินการ

ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด

พบว่า อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีในตัวชี้วัดเรื่องกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่ อบต. ส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนฯ และช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาต จดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ฯ

ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ ตัวชี้วัด

พบว่า อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีในตัวชี้วัดเรื่องขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะฯ

ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

พบว่า ไม่มีตัวชี้วัดที่ อบต. เท่ากับและมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีในตัวชี้วัดเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนฯ

๒.๑.๔ ผลการจัดบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร (กทม.)

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ กทม. ที่บันทึกในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีข้อมูลการจัดบริการสาธารณะจำนวน ๘ ด้าน ๖๙ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๕๓ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๕๓ แสดงผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด			
๑. ร้อยละของจำนวนถนนในความรับผิดชอบทั้งหมดของ กทม. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๒. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขต กทม. ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง หรือแก้ไขให้ปลอดภัย	ร้อยละ ๙๐	✓	-
๓. จำนวนครั้งที่ กทม. ดำเนินการจัดกิจกรรมในการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	๕ ครั้ง	✓	-
๔. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของ กทม. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๕. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของ กทม. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๖. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของ กทม. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๗. ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง หรือลำธารสาธารณะ หรือแหล่งน้ำสาธารณะ หรือพื้นที่พังกน้ำ หรือแก้มลิง ในความรับผิดชอบของ กทม. ที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๘. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ กทม. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๙. ร้อยละของจำนวนการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ กทม. ภายใน ๔๘ ชั่วโมง เมื่อได้รับแจ้งเหตุหรือตรวจพบ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๑๐. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานของ กทม.	๑ ครั้ง	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ด้านการผังเมือง จำนวน ๘ ตัวชี้วัด			
๑๑. จำนวนผังเมืองที่ กทม. ได้มีการจัดทำ โดย กทม. ดำเนินการเอง หรือ กทม. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑ ผัง	✓	-
๑๒. จำนวนครั้งในการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น โดย กทม. ดำเนินการเอง หรือ กทม. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑ ครั้ง	✓	-
๑๓. จำนวนครั้งในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดย กทม. ดำเนินการเอง หรือ กทม. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑ ครั้ง	✓	-
๑๔. ร้อยละของจำนวนอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความ ล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของ กทม. ที่ได้รับการรณรงค์ ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๑๕. จำนวนครั้งในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุม อาคาร และการรับมือกับความเสียหายต่าง ๆ ในอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว โดย กทม. ดำเนินการเอง หรือ กทม. ดำเนินการร่วมกับกรม โยธาธิการและผังเมือง	๑ ครั้ง	✓	-
๑๖. จำนวนครั้งในการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรีกษา แก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรงกับ ข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ โดย กทม. ดำเนินการเอง หรือ กทม. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑ ครั้ง	✓	-
๑๗. จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงาน การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับ ผังเมืองโดย กทม. ดำเนินการเอง หรือ กทม. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการ และผังเมือง	๑ ครั้ง	✓	-
๑๘. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการ จัดบริการสาธารณะ ด้านการผังเมืองของ กทม.	๑ ครั้ง	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๔ ตัวชี้วัด			
๑๙. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผล หรือการออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำปรึกษาปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจาก กทม.	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๒๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติดเตียง	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๒๑. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของ กทม. ที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของ กทม. จัดขึ้น	ร้อยละ ๗๐	✓	-
๒๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ	๕ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๒๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายแก่ประชาชนทั่วไป	๕๐ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๒๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพ และการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ	๕ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๒๕. ร้อยละของผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงที่ กทม. ประสานงานและสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๒๖. ร้อยละของผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาสที่ขอรับการช่วยเหลือจาก กทม. และได้รับอุปกรณ์ช่วยเหลือในการดำรงชีวิตประจำวันตามความ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
จำเป็นหรือประสานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์หรือฟื้นฟู			
๒๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการในการส่งเสริมป้องกัน ควบคุม ฝ้าระวัง ป้องกันโรคประจำถิ่น การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมถึงการป้องกัน ควบคุมกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCDs (Non-communicable diseases) เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ชีวิต การรับประทานอาหาร ความเครียด เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันสูง โรคไขมันในเลือดสูง เป็นต้น	๕๐ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๒๘. ร้อยละของจำนวนสัตว์ในพื้นที่ กทม. ที่ได้รับการสำรวจ ขึ้นทะเบียน สัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการ สัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้าที่ กทม. ดำเนินการเอง หรือ กทม. ร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๒๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ ในการตรวจสุขภาพิบาลอาหารหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่	๕๐ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๓๐. ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการร้านอาหารที่ได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาและผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของ กทม.	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๓๑. ร้อยละของจำนวนโรงพยาบาลในสังกัด กทม. ที่มีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA ชั้น ๓	ร้อยละ ๘๐	✓	-
๓๒. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการ สาธารณะด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตของ กทม.	๑ ครั้ง	✓	
ด้านการศึกษา จำนวน ๗ ตัวชี้วัด			
๓๓. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด กทม. ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๓๔. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด กทม. ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๓๕. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด กทม. ที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๓๖. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส ที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษาหรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จาก กทม.	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๓๗. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัด กทม. ที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษา หรือหลักสูตรสองภาษาที่มีผลสัมฤทธิ์ตั้งแต่ระดับ ๒.๕ ขึ้นไป	ร้อยละ ๙๕	✓	-
๓๘. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนมัธยมในสังกัด กทม. ที่จัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพ หรือวิชาชีพให้นักเรียนในโรงเรียน	ร้อยละ ๙๐	✓	-
๓๙. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษาของ กทม.	๑ ครั้ง	✓	-
ด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย จำนวน ๘ ตัวชี้วัด			
๔๐. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ กทม. ได้ดำเนินการ	๕ แผนหรือ ฉบับ	✓	-
๔๑. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่ กทม. สนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้ง จำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่ กทม.	ร้อยละ ๑.๒๓	✓	-
๔๒. ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่รถดับเพลิงของ กทม. ใช้เวลาในการเดินทางถึงสถานที่เกิดอัคคีภัยเมื่อได้รับแจ้งเหตุ	ไม่เกิน ๑๐ นาที	✓	-
๔๓. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของ กทม. ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๔๔. จำนวนศูนย์หรือช่องทางารับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม	๒ ศูนย์	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ศูนย์ one stop service หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ กทม. จัดให้มี หรือดำเนินการ	หรือ ช่องทาง		
๔๕. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชน จากศูนย์รับ เรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการ ประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service หรือจากช่องทาง สื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ กทม. ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหา หรือให้ความช่วยเหลือจาก กทม. หรือการประสานงานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๔๖. จำนวนเขตของ กทม. ที่ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมในการ เสริมสร้างความปลอดภัยเพื่อลดความล่าช้าของสภาพแวดล้อม ต่อการเกิดอาชญากรรมอย่างน้อย ๒ โครงการหรือกิจกรรม (๑. กิจกรรม ติดตั้ง/ซ่อมแซมกล้อง CCTV ๒. กิจกรรมติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่าง ๓. กิจกรรม การติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์เตือนภัยอาชญากรรม ๔. กิจกรรมตัดต้นไม้/ ทำความสะอาดพื้นที่เสี่ยง และ ๕. กิจกรรมสายตรวจเทศกิจออกตรวจตรา สภาพแวดล้อมและเฝ้าระวังความปลอดภัยในพื้นที่)	๕๐ เขต	✓	-
๔๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการ จัดบริการสาธารณะด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบ ปลอดภัยของ กทม.	๑ ครั้ง	✓	-
ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๘ ตัวชี้วัด			
๔๘. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจ ชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่ กทม. ส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	ร้อยละ ๙๐	✓	-
๔๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการส่งเสริมหรือ ให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ให้สามารถ ดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	๔ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๕๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการ หรือร่วมกับหน่วยงานอื่น ในการจัดให้มีศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้าตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า	๔ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๕๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการ หรือร่วมกับหน่วยงานอื่นในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว	๔ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๕๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการ หรือร่วมกับหน่วยงานอื่นในการประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว	๔ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๕๓. จำนวนช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาหรือแนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำโดยเจ้าหน้าที่ของ กทม. ที่ศาลาว่าการ กทม. หรือให้คำแนะนำผ่านทางช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก หรือผ่านช่องทางออนไลน์อื่น ๆ	๒ ช่องทาง หรือแหล่ง	✓	-
๕๔. ร้อยละของจำนวนสินค้าเกษตรที่สามารถพัฒนาให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๕๐	✓	-
๕๕. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุนของ กทม.	๑ ครั้ง	✓	-
ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด			
๕๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ การลดปริมาณขยะ หรือการคัดแยกขยะ	๑๐ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๕๗. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่ กทม. ที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๕๘. ร้อยละของปริมาณมูลฝอยของเสียอันตราย และมูลฝอยติดเชื้อในพื้นที่ กทม. ที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๕๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย	๕๐ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๖๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เสริมสร้างความร่วมมือเพื่อป้องกัน และลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ	๕๐ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๖๑. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ กทม.	ร้อยละ ๙๘	-	✓
๖๒. ร้อยละของปริมาณน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมของ กทม. และมีคุณภาพน้ำได้ตามค่ามาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๖๓. สัดส่วนพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนต่อจำนวนประชากรในพื้นที่ กทม. ตามทะเบียนบ้านของ กทม.	๗.๕๐ ตรม./คน	✓	-
๖๔. จำนวนครั้งที่ กทม. ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงการหรือกิจกรรม หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อม	๑ ครั้ง	✓	-
๖๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ กทม. ดำเนินการในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด	๕๐ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๖๖. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ กทม.	๑ ครั้ง	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด			
๖๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ กทม. ดำเนินการ หรือร่วมกับหน่วยงานอื่นในการส่งเสริมหรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน	๔ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๖๘. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่ กทม. ดำเนินการ หรือร่วมกับหน่วยงานอื่น	๑๐ แหล่ง	✓	-
๖๙. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน ของ กทม.	๑ ครั้ง	✓	-

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๕๓ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของ กทม. จำแนกตามตัวชี้วัดพบว่า จากตัวชี้วัด จำนวน ๘ ด้าน ๖๙ ตัวชี้วัด กทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำจำนวน ๖๘ ตัวชี้วัด และดำเนินการจัดบริการสาธารณะไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ กทม. สาเหตุเนื่องมาจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงจากยานพาหนะและสภาพอากาศปิดส่งผลให้เกิดการสะสมของฝุ่นละอองในบรรยากาศเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งยากต่อการควบคุมได้

นอกจากนี้ กทม. ให้ความสำคัญในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะครอบคลุมทั้ง ๘ ด้าน เพื่อจะได้ปรับปรุงการดำเนินงานของ กทม. ให้ตรงตามความต้องการของประชาชน

๒.๑.๕ ผลการจัดบริการสาธารณะของเมืองพัทยา

จากข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของเมืองพัทยา ที่บันทึกในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีข้อมูลการจัดบริการสาธารณะ จำนวน ๘ ด้าน ๖๒ ตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำรายตัวชี้วัด ดังตารางที่ ๕๔ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๕๔ แสดงผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด			
๑. ร้อยละของจำนวนถนนในความรับผิดชอบทั้งหมดของเมืองพัทยา ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๒. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจร ทางบกในเขตเมืองพัทยาที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง หรือแก้ไขให้ปลอดภัย	ร้อยละ ๗๕	✓	-
๓. จำนวนครั้งที่เมืองพัทยาดำเนินการจัดกิจกรรมในการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	๔ ครั้ง	✓	-
๔. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของเมืองพัทยาที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่มีบริการสาธารณะ (มีแต่ไม่ชำรุดเสียหาย)	
๕. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของเมืองพัทยา ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๖. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของเมืองพัทยา ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๗. ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง หรือลำธารสาธารณะ หรือแหล่งน้ำสาธารณะ หรือพื้นที่พักน้ำ หรือแก้มลิง ในความรับผิดชอบของเมืองพัทยา ที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัดหรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่มีบริการสาธารณะ (มีแต่ไม่ชำรุดเสียหาย)	
๘. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของเมืองพัทยา ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ดำเนินการซ่อมแซมบำรุงรักษา	
๙. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเมืองพัทยา ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่มีบริการสาธารณะ (มีแต่ไม่ชำรุดเสียหาย)	
๑๐. ร้อยละของจำนวนการแก้ไขปัญหาหน้าท่วมในพื้นที่เมืองพัทยา ภายใน ๔๘ ชั่วโมง เมื่อได้รับแจ้งเหตุหรือตรวจพบ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑๑. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านโครงสร้างพื้นฐานของเมืองพัทยา	๑ ครั้ง	✓	-
ด้านการผังเมือง จำนวน ๘ ตัวชี้วัด			
๑๒. จำนวนผังเมืองที่เมืองพัทยาได้มีการจัดทำ โดยเมืองพัทยาดำเนินการเอง หรือเมืองพัทยาดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑ ผัง	✓	-
๑๓. จำนวนครั้งในการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น โดยเมืองพัทยาดำเนินการเอง หรือเมืองพัทยาดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑ ครั้ง	✓	-
๑๔. จำนวนครั้งในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดยเมืองพัทยาดำเนินการเอง หรือเมืองพัทยาดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑ ครั้ง	✓	-
๑๕. ร้อยละของจำนวนอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุอยู่ในเขตพื้นที่ของเมืองพัทยาที่ได้รับการณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๑๖. จำนวนครั้งในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร และการรับมือกับ ความเสี่ยงต่าง ๆ ในอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว โดยเมืองพัทยาดำเนินการเอง หรือเมืองพัทยาดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๒ ครั้ง	✓	-
๑๗. จำนวนครั้งในการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรึกษาให้แก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการ ในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ โดยเมืองพัทยาดำเนินการเอง หรือเมืองพัทยาดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑ ครั้ง	✓	-
๑๘. จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมือง โดยเมืองพัทยาดำเนินการเอง หรือเมืองพัทยาดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑ ครั้ง	ไม่ได้ดำเนินการ	
๑๙. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการผังเมืองของเมืองพัทยา	๑ ครั้ง	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด			
๒๐. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผล หรือการออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำปรึกษาปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจากเมืองพัทยา	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๒๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติดเตียง	๒ โครงการหรือกิจกรรม	✓	-
๒๒. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเมืองพัทยาที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคมหรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเมืองพัทยาจัดขึ้น	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๒๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ	๕ โครงการหรือกิจกรรม	✓	-
๒๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายให้แก่ประชาชนทั่วไป	๒ โครงการหรือกิจกรรม	✓	-
๒๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพ และการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ	๕ โครงการหรือกิจกรรม	✓	-
๒๖. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่เมืองพัทยา ที่ขอรับการช่วยเหลือจากเมืองพัทยา และได้รับการดูแลช่วยเหลือจากเมืองพัทยา หรือเมืองพัทยาประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์หรือฟื้นฟู หรือเมืองพัทยา ประสานงานและสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๒๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการในการส่งเสริมป้องกัน ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่น การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมถึง การป้องกัน ควบคุม กลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCDs (Non-communicable diseases) เกี่ยวกับพฤติกรรม การใช้ชีวิต การรับประทานอาหาร ความเครียด เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันสูง โรคไขมันในเลือดสูง เป็นต้น	๕ โครงการหรือกิจกรรม	✓	-
๒๘. ร้อยละของจำนวนสัตว์ในพื้นที่เมืองพัทยาที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้าที่เมืองพัทยาดำเนินการเอง หรือเมืองพัทยาร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๒๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการในการตรวจสอบสุขภาพอาหารหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่	๒ โครงการหรือกิจกรรม	✓	-
๓๐. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตของเมืองพัทยา	๑ ครั้ง	✓	-
ด้านการศึกษา จำนวน ๘ ตัวชี้วัด			
๓๑. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเมืองพัทยาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๓๒. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเมืองพัทยา รวมถึงเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เมืองพัทยาให้การสนับสนุนหรืออุดหนุนให้ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๓๓. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเมืองพัทยา รวมถึงเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เมืองพัทยาให้การสนับสนุนหรืออุดหนุนให้ได้รับอาหารกลางวัน ที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๓๔. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จากเมืองพัทยา	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๓๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพหรือวิชาชีพให้นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเมืองพัทยารวมถึง นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เมืองพัทยาให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๕ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๓๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ หรือทักษะคอมพิวเตอร์ และการรู้เท่าทันโลกดิจิทัล ให้นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเมืองพัทยา รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เมืองพัทยาให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๓๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเมืองพัทยา รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เมืองพัทยาให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	ไม่ได้ดำเนินการ	
๓๘. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษาของเมืองพัทยา	๑ ครั้ง	✓	-
ด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด			
๓๙. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ที่เมืองพัทยาได้ดำเนินการ	๒ แผน หรือฉบับ	✓	-
๔๐. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เมืองพัทยาสันับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้ง จำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิกรวม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่เมืองพัทยา	ร้อยละ ๒	✓	-
๔๑. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเมืองพัทยาที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง	ร้อยละ ๑๐๐	-	✓

ตัวชี้วัด	ค่า มาตรฐาน ขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๔๒. จำนวนศูนย์หรือช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์ ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เมืองพัทยาจัดให้มี หรือดำเนินการ	๘ ศูนย์ หรือ ช่องทาง	✓	-
๔๓. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้เมืองพัทยาดำเนินการและได้รับการแก้ไขปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือจากเมืองพัทยาหรือการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๔๔. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัยของเมืองพัทยา	๑ ครั้ง	✓	-
ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด			
๔๕. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่เมืองพัทยา ดำเนินการส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๔๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ให้สามารถดำเนินการได้ อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๔๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนจัดให้มีศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้าตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า	๔ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๔๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวเสื่อมโทรมให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว	๔ โครงการฯ	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๔๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๕๐. จำนวนช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาหรือแนะนำในการขอใบอนุญาต จดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำที่สำนักงานเมืองพัทยาโดยตรง หรือให้คำแนะนำผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก หรือผ่านช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ	๒ ช่องทาง หรือแหล่ง	✓	-
๕๑. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุนของเมืองพัทยา	๑ ครั้ง	✓	-
ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๘ ตัวชี้วัด			
๕๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ การลดปริมาณขยะ หรือการคัดแยกขยะ	๕ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๕๓. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่เมืองพัทยา ที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๕๔. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และมูลฝอยติดเชื้อในพื้นที่เมืองพัทยา ที่ถูกส่งต่อไปกำจัด อย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอน ตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ ๑๐๐	✓	-
๕๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย	๓ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-

ตัวชี้วัด	ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ	ผลการจัดบริการสาธารณะ (แห่ง/ร้อยละ)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๕๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เสริมสร้างความร่วมมือเพื่อป้องกัน และลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ	๒ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๕๗. จำนวนครั้งที่เมืองพัทยาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงการหรือกิจกรรม หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อม	๑ ครั้ง	✓	-
๕๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อนและส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด	๑ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๕๙. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของเมืองพัทยา	๑ ครั้ง	✓	-
ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด			
๖๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริมหรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ท้องถิ่นหรือภูมิปัญญาชาวบ้าน	๔ โครงการ หรือ กิจกรรม	✓	-
๖๑. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่เมืองพัทยาดำเนินการหรือให้การส่งเสริมสนับสนุน	๓ แหล่ง	✓	-
๖๒. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน ของเมืองพัทยา	๑ ครั้ง	✓	-

ที่มา : ระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ สกถ.

จากข้อมูลตารางที่ ๕๔ เมื่อพิจารณารายละเอียดผลการจัดบริการสาธารณะของเมืองพัทยา จำแนกตามตัวชี้วัด จำนวน ๘ ด้าน รวม ๖๒ ตัวชี้วัด พบว่า เมืองพัทยามีผลการจัดบริการสาธารณะ ดังนี้

(๑) ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๕๕ ตัวชี้วัด

(๒) ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเมืองพัทยาที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งพบว่า เมืองพัทยาสามารถซ่อมแซมกล้อง CCTV ที่ชำรุดเสียหายได้ ร้อยละ ๖๔.๗๘ ซึ่งค่ามาตรฐานขั้นต่ำกำหนดไว้ ร้อยละ ๑๐๐

(๓) ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

(๓.๑) ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของเมืองพัทยา ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ ซึ่งพบว่า เครื่องสูบน้ำมีความชำรุดเสียหาย แต่ไม่ได้ซ่อมแซมบำรุงรักษา

(๓.๒) จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองโดยเมืองพัทยาดำเนินการเอง หรือเมืองพัทยาดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง

(๓.๓) จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เมืองพัทยาดำเนินการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเมืองพัทยา รวมถึง นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เมืองพัทยาให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน

(๔) ไม่มีบริการสาธารณะ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

(๔.๑) ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของเมืองพัทยา ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ ซึ่งพบว่า สะพานคอนกรีตไม่ชำรุดเสียหายที่จะต้องซ่อมแซม

(๔.๒) ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง หรือลำธารสาธารณะ หรือแหล่งน้ำสาธารณะ หรือพื้นที่พังกน้ำหรือแก้มลิง ในความรับผิดชอบของเมืองพัทยาที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ ซึ่งพบว่า สายทางคลอง หรือลำธารสาธารณะฯ ไม่ชำรุดเสียหายที่จะต้องซ่อมแซม

(๔.๓) ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเมืองพัทยา ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ ซึ่งพบว่า คลองส่งน้ำไม่ชำรุดเสียหายที่จะต้องซ่อมแซม

สำหรับการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ พบว่า เมืองพัทยาให้ความสำคัญในการประเมินความพึงพอใจครอบคลุมทั้ง ๘ ด้าน เพื่อจะได้ปรับปรุงการดำเนินงานของเมืองพัทยาให้ตรงตามความต้องการของประชาชน

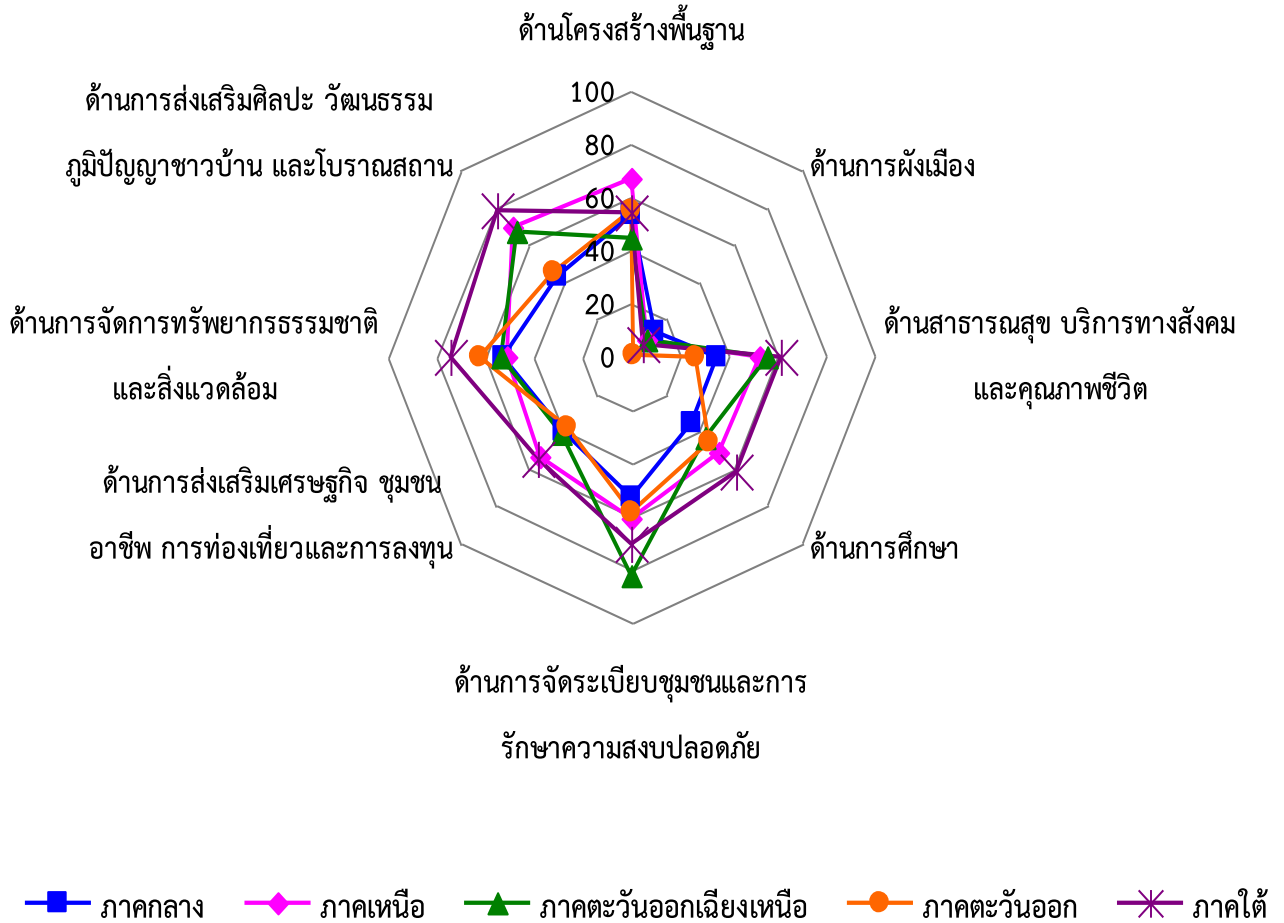
๒.๒ ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

๒.๒.๑ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดของ อบจ. ข้างต้นตารางที่ ๓ - ๑๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ที่ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค ดังตารางที่ ๕๕ ต่อไปนี้ ตารางที่ ๕๕ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

ด้าน	ค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ (ร้อยละ)				
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๕๓.๒๕	๖๖.๙๘	๔๕.๑๔	๕๕.๒๓	๕๔.๓๘
๒. ด้านการผังเมือง	๑๓.๔๕	๘.๔๐	๙.๒๙	๑.๗๙	๗.๑๔
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๓๕.๔๔	๕๒.๖๓	๕๕.๖๓	๒๖.๓๙	๖๑.๖๓
๔. ด้านการศึกษา	๓๔.๙๘	๕๐.๙๘	๔๓.๕๖	๔๔.๖๐	๖๐.๖๑
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๕๒.๕๘	๖๐.๖๖	๘๒.๕๙	๕๘.๓๓	๗๐.๕๔
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยวและ การลงทุน	๔๐.๓๙	๕๒.๖๓	๔๐.๔๕	๓๗.๕๐	๕๔.๔๖
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๕๒.๖๘	๕๑.๑๕	๕๓.๙๗	๖๒.๕๐	๗๔.๔๙
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๔๓.๑๔	๖๘.๖๓	๖๖.๖๗	๔๕.๘๓	๗๘.๕๗
รวม	๔๐.๗๔	๕๑.๕๑	๔๙.๖๖	๔๑.๕๒	๕๗.๗๓

แผนภาพที่ ๑ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค



จากข้อมูลตารางที่ ๕๕ และแผนภาพที่ ๑ สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

๑. ภาคกลาง พบว่า อบจ. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๐.๗๔ ดำเนินการได้ดีด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒. ภาคเหนือ พบว่า อบจ. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๑.๕๑ ดำเนินการได้ดีด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน รองลงมา คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

๓. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า อบจ. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๙.๖๖ ดำเนินการได้ดีด้านการจัดระเบียบชุมชน รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

๔. ภาคตะวันออก พบว่า อบจ. จัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๑.๕๒ ดำเนินการได้ดีด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รองลงมา คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชน

๕. ภาคใต้ พบว่า อบจ. จัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๗๓ ดำเนินการได้ดีด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน รองลงมา คือ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒.๒.๒ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

๑) เทศบาลนคร

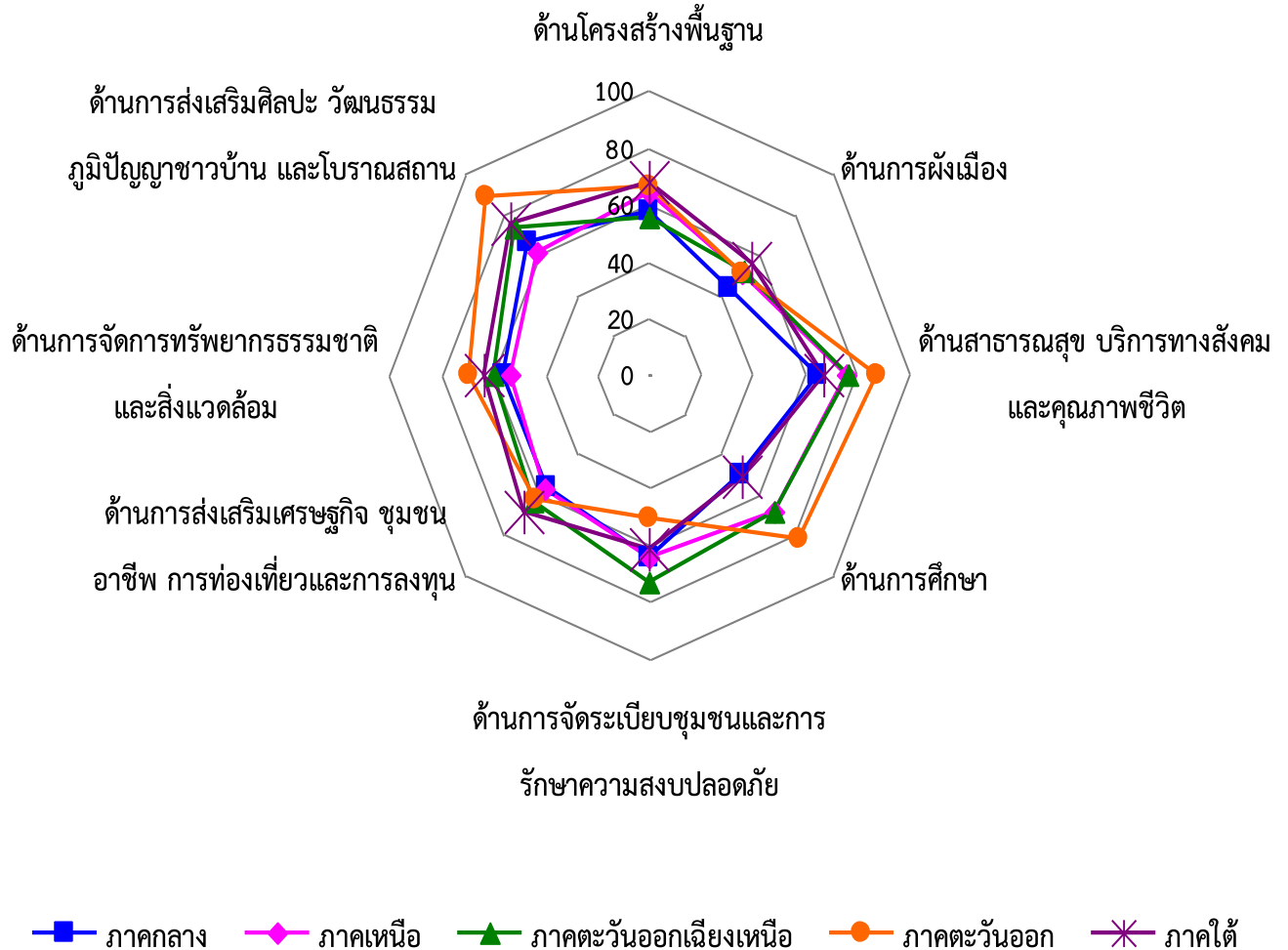
การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทน. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดของ ทน. ข้างต้นตารางที่ ๑๓ - ๒๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ ทน. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทน. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค ดังตารางที่ ๕๖ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๕๖ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทน. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

ด้าน	ค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทน. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ (ร้อยละ)				
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๕๗.๗๑	๖๔.๔๔	๕๕.๖๙	๖๖.๖๗	๖๗.๗๑
๒. ด้านการผังเมือง	๔๓.๓๐	๕๑.๐๔	๕๑.๘๘	๕๐.๐๐	๕๕.๙๔
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๖๔.๗๗	๗๕.๗๖	๗๖.๓๖	๘๗.๘๘	๖๗.๐๕
๔. ด้านการศึกษา	๔๙.๕๒	๖๗.๕๙	๖๘.๓๓	๘๑.๔๘	๕๐.๔๖
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๖๔.๕๘	๖๓.๘๙	๗๓.๓๓	๕๐.๐๐	๖๑.๖๑
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๕๕.๓๖	๕๗.๑๔	๖๒.๘๖	๖๑.๙๐	๖๗.๘๖
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๕๖.๔๙	๕๓.๙๔	๖๐.๐๐	๖๙.๗๐	๖๓.๒๖
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๖๖.๖๗	๖๑.๑๑	๗๓.๓๓	๘๘.๘๙	๗๕.๐๐
รวม	๕๗.๓๐	๖๑.๘๖	๖๕.๒๒	๖๙.๕๗	๖๓.๙๑

แผนภาพที่ ๒ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน **ทน.** ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค



จากข้อมูลตารางที่ ๕๖ และแผนภาพที่ ๒ สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

๑. **ภาคกลาง** พบว่า ทน. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๓๐ ดำเนินการได้ดีด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน รองลงมา คือ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

๒. **ภาคเหนือ** พบว่า ทน. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๘๖ ดำเนินการได้ดีด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต รองลงมา คือ ด้านการศึกษา

๓. **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** พบว่า ทน. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๕.๒๒ ดำเนินการได้ดีด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต รองลงมา คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย และด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

๔. ภาคตะวันออก พบว่า ทน. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๙.๕๗ ดำเนินการได้ดีด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

๕. ภาคใต้ พบว่า ทน. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ๖๓.๙๑ ดำเนินการได้ดีด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

๒) เทศบาลเมือง

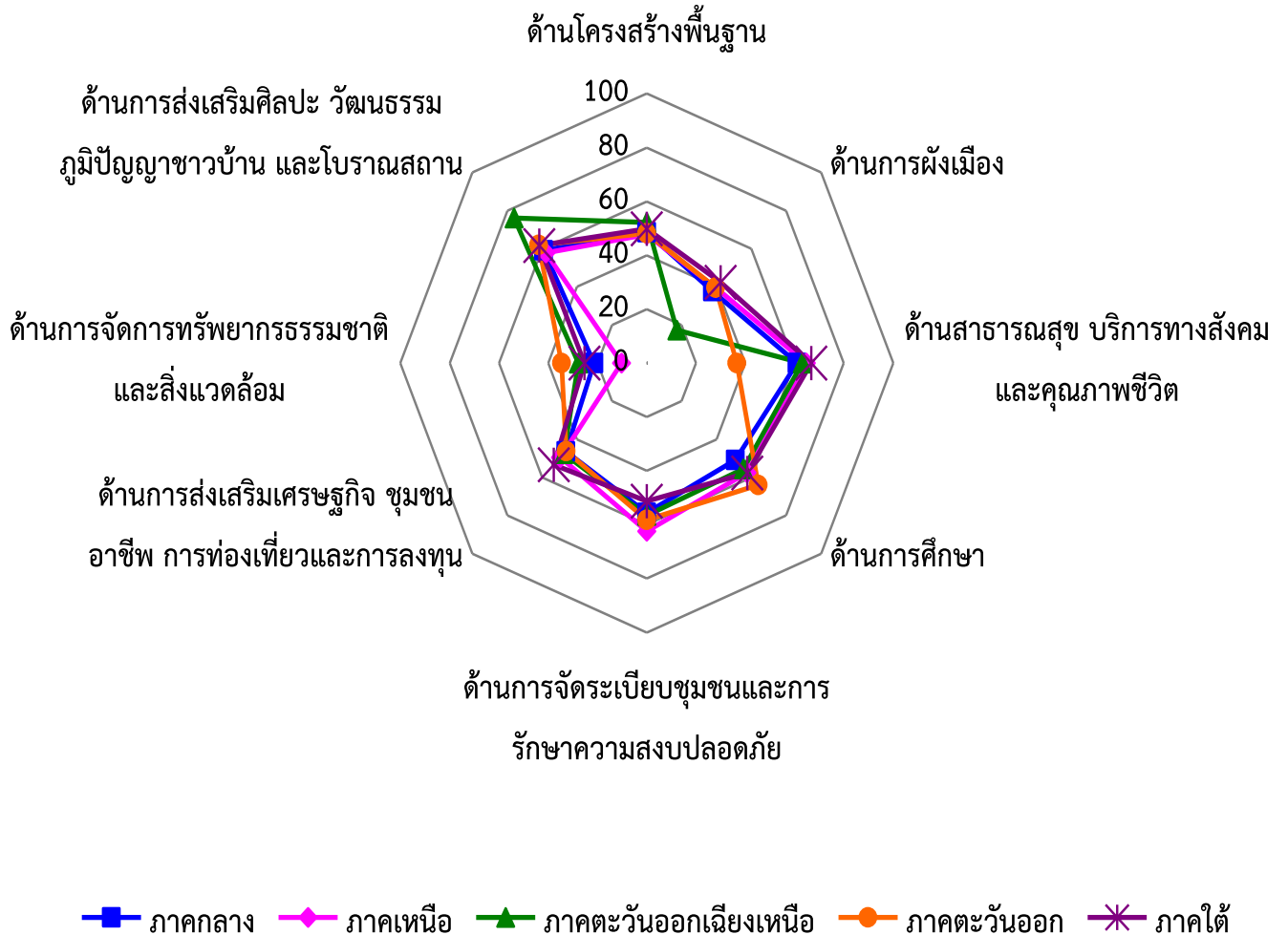
การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทม. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดของ ทม. ข้างต้นตารางที่ ๒๓ - ๓๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ ทม. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทม. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค ดังตารางที่ ๕๗ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๕๗ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทม. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

ด้าน	ค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทม. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ (ร้อยละ)				
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๔๘.๔๘	๔๗.๗๕	๕๒.๑๕	๔๘.๒๒	๔๙.๘๒
๒. ด้านการผังเมือง	๓๗.๗๕	๓๙.๕๒	๑๗.๒๕	๓๙.๕๘	๔๒.๓๕
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๖๐.๙๗	๖๔.๗๕	๖๓.๑๓	๖๓.๕๑	๖๖.๗๐
๔. ด้านการศึกษา	๕๐.๘๔	๕๗.๖๒	๕๕.๔๗	๖๓.๘๙	๕๗.๖๙
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๕๕.๖๔	๖๒.๔๓	๕๖.๕๒	๕๘.๒๑	๕๑.๒๗
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๔๖.๓๘	๔๙.๔๓	๔๗.๕๘	๔๖.๑๕	๕๓.๓๓
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒๑.๔๔	๑๐.๑๘	๒๗.๗๑	๓๔.๕๙	๒๕.๒๑
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๕๙.๒๖	๕๗.๗๘	๗๖.๑๙	๖๑.๙๐	๖๑.๖๒
รวม	๔๗.๖๐	๔๘.๖๘	๕๙.๕๐	๕๒.๐๑	๕๑.๐๐

แผนภาพที่ ๓ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน **ทม.** ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค



จากข้อมูลตารางที่ ๕๗ และแผนภาพที่ ๓ สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

๑. **ภาคกลาง** พบว่า ทม. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๗.๖๐ ดำเนินการได้ดีด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

๒. ภาคเหนือ พบว่า ทม. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๘.๖๘ ดำเนินการได้ดีด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต รองลงมา คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

๓. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ทม. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ ๔๙.๕๐ ดำเนินการได้ดีด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน รองลงมา คือ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

๔. ภาคตะวันออก พบว่า ทม. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ ๕๒.๐๑ ดำเนินการได้ดีด้านการศึกษา รองลงมา คือด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

๕. ภาคใต้ พบว่า ทม. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๑.๐๐ ดำเนินการได้ดีด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

๓) เทศบาลตำบล

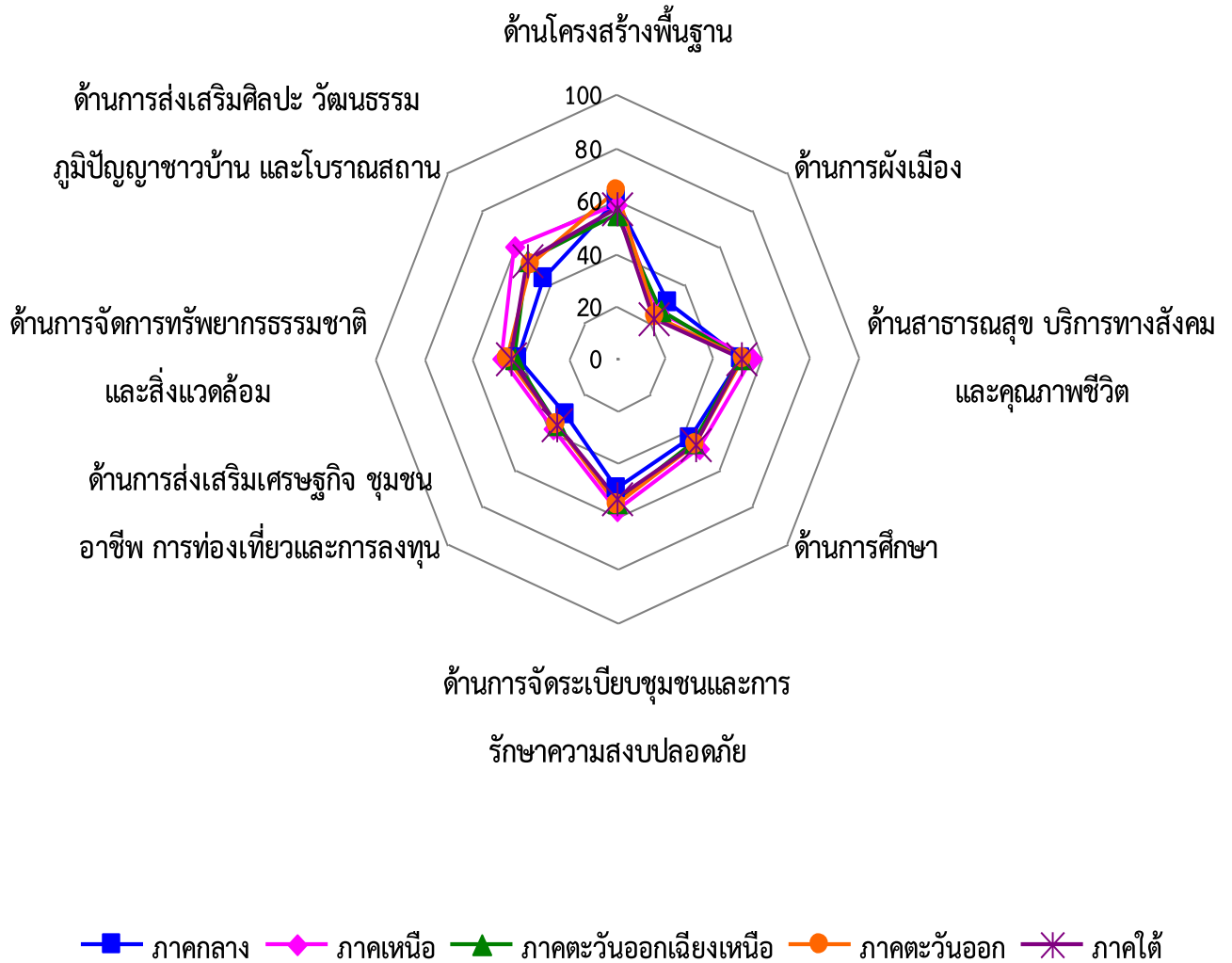
การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดของ ทต. ข้างต้นตารางที่ ๓๓ - ๔๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ ทต. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค ดังตารางที่ ๕๘ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๕๘ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

ด้าน	ค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทต. ที่จัดบริการสาธารณะ และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ (ร้อยละ)				
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๕๙.๖๖	๕๘.๓๕	๕๔.๓๖	๖๓.๘๘	๕๖.๙๖
๒. ด้านการผังเมือง	๒๙.๗๑	๒๔.๕๒	๒๕.๘๙	๒๒.๖๘	๒๑.๔๘
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๕๑.๘๖	๕๖.๑๗	๕๑.๕๒	๕๒.๐๕	๕๑.๔๘
๔. ด้านการศึกษา	๔๒.๘๒	๔๗.๕๙	๔๔.๔๑	๔๖.๐๖	๔๖.๓๕
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๔๙.๒๓	๕๗.๕๕	๕๔.๖๗	๕๕.๖๖	๕๓.๐๓
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๒๙.๖๙	๓๗.๗๒	๓๔.๕๑	๓๕.๓๗	๓๕.๐๐
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔๐.๖๓	๔๗.๘๒	๔๒.๕๔	๔๕.๗๘	๔๓.๙๘
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๔๓.๐๐	๕๙.๕๗	๕๓.๑๖	๕๐.๕๖	๕๑.๙๓
รวม	๔๓.๓๓	๔๘.๖๖	๔๕.๑๓	๔๖.๕๑	๔๕.๐๓

แผนภาพที่ ๔ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค



จากข้อมูลตารางที่ ๕๘ และแผนภาพที่ ๔ สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

๑. ภาคกลาง พบว่า ทต. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๓.๓๓ ดำเนินการได้ดีด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต
๒. ภาคเหนือ พบว่า ทต. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๘.๖๖ ดำเนินการได้ดีด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน รองลงมา คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน
๓. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ทต. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๕.๑๓ ดำเนินการได้ดีด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย รองลงมา คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

๔. ภาคตะวันออก พบว่า ทต. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๖.๕๑ ดำเนินการได้ดีด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

๕. ภาคใต้ พบว่า ทต. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๕.๐๓ ดำเนินการได้ดีด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

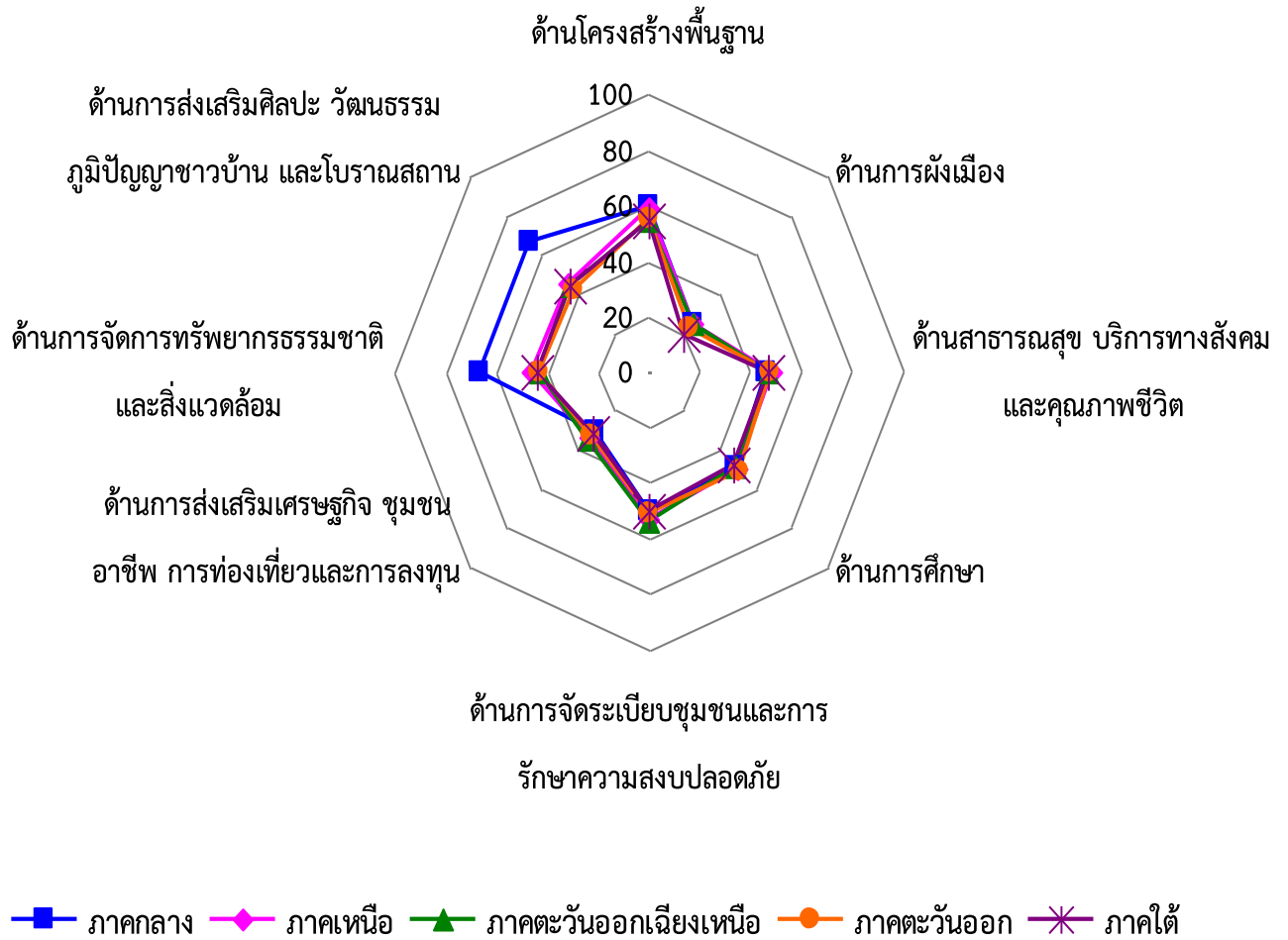
๒.๒.๓ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดของ อบต. ข้างต้นตารางที่ ๔๓ - ๕๐ เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ อบต. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค ดังตารางที่ ๕๙ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๕๙ แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำจำแนกเป็นรายภาค

ด้าน	ค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ (ร้อยละ)				
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๖๐.๐๓	๕๙.๒๐	๕๔.๘๘	๕๕.๔๕	๕๔.๔๕
๒. ด้านการผังเมือง	๒๔.๘๘	๒๔.๓๓	๒๔.๙๔	๒๒.๔๔	๑๙.๐๙
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๔๖.๐๗	๔๘.๔๙	๔๖.๘๘	๔๗.๘๘	๔๗.๑๓
๔. ด้านการศึกษา	๔๗.๔๖	๔๙.๑๐	๔๘.๒๕	๕๐.๖๙	๔๖.๙๗
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๕๐.๒๐	๕๓.๓๖	๕๓.๕๙	๕๐.๘๓	๔๙.๙๗
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๓๐.๖๖	๓๓.๒๗	๓๔.๓๕	๓๒.๒๑	๓๑.๔๒
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๖๖.๗๗	๔๖.๒๘	๔๓.๓๓	๔๓.๒๗	๔๓.๘๓
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๖๖.๑๒	๔๔.๗๒	๔๔.๐๑	๔๑.๓๐	๔๓.๕๗
รวม	๔๙.๐๒	๔๔.๘๔	๔๓.๗๘	๔๓.๐๑	๔๒.๐๕

แผนภาพที่ ๕ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน **อบต.** ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค



จากข้อมูลตารางที่ ๕๙ และแผนภาพที่ ๕ สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

- ภาคกลาง** พบว่า อบต. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๙.๐๒ ดำเนินการได้ดีด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน
- ภาคเหนือ** พบว่า อบต. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๔.๘๔ ดำเนินการได้ดีด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

๓. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า อบต. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๓.๗๘ ดำเนินการได้ดีด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านการศึกษา

๔. ภาคตะวันออก พบว่า อบต. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๓.๐๑ ดำเนินการได้ดีด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

๕. ภาคใต้ พบว่า อบต. จัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๒.๐๕ ดำเนินการได้ดีด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

๒.๓ การเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

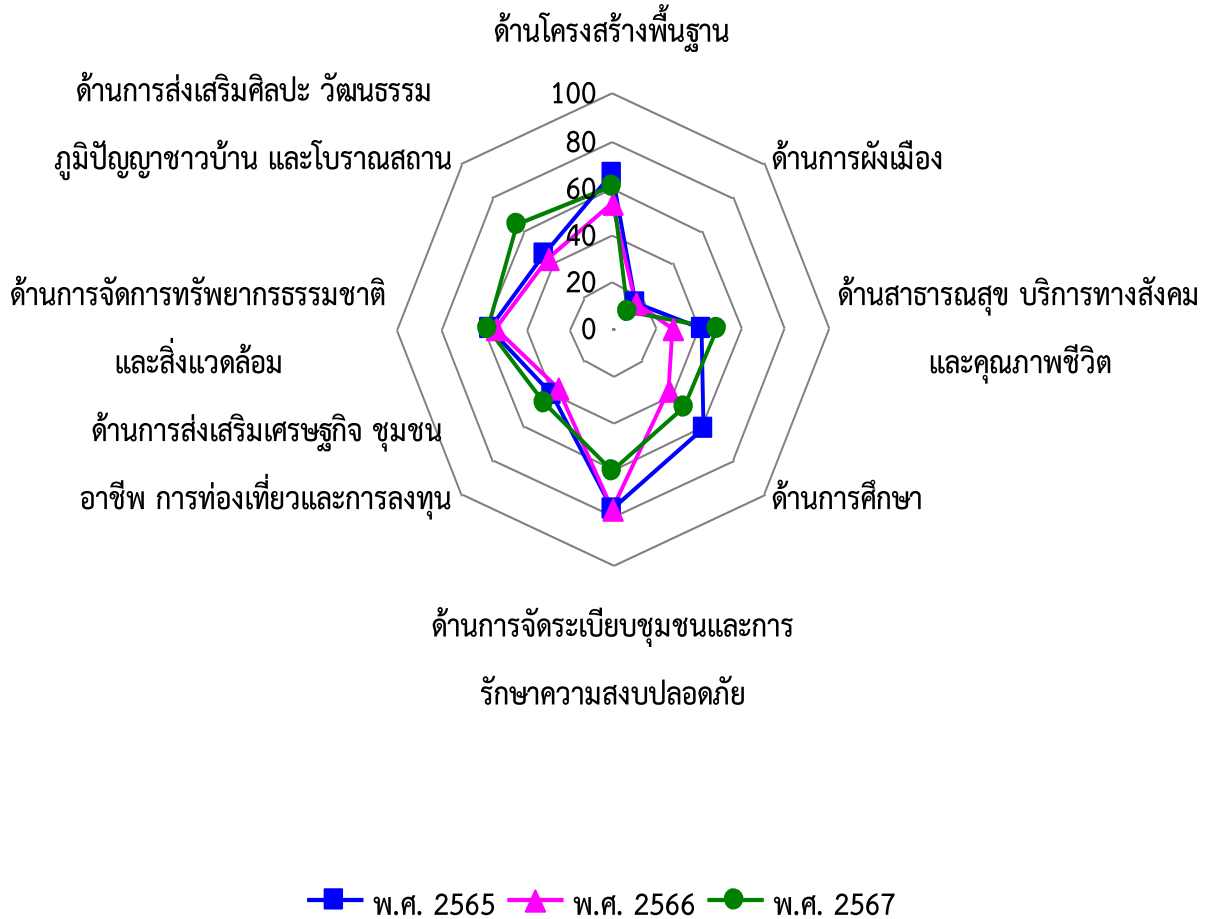
จากข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทุกประเภท ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) และเมืองพัทยา เมื่อพิจารณาผลการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ในแต่ละด้าน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อปท. (อบจ. เทศบาล และ อบต.) ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ และค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่มีการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ กทม. และเมืองพัทยา ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และปี พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถเปรียบเทียบข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะของ อปท. แต่ละประเภท ดังตารางที่ ๖๐ - ตารางที่ ๖๖ และแผนภาพที่ ๖ - ๑๒ ดังนี้

๒.๓.๑ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๖๐ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้าน	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)		
	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๖๖.๐๔	๕๓.๒๙	๖๐.๓๓
๒. ด้านการผังเมือง	๑๕.๗๕	๑๕.๕๖	๑๐.๕๓
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๔๑.๓๒	๒๗.๖๑	๔๘.๖๒
๔. ด้านการศึกษา	๕๙.๕๐	๓๖.๗๔	๔๗.๒๑
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๗๖.๔๖	๗๖.๔๖	๖๐.๘๑
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๓๙.๙๒	๓๕.๔๑	๔๕.๒๗
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๕๖.๕๐	๕๓.๗๖	๕๗.๖๙
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๔๔.๕๒	๔๒.๖๗	๖๑.๘๔
ค่าเฉลี่ยรวม	๕๐.๐๐	๔๒.๖๙	๔๙.๐๔

แผนภาพที่ ๖ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายด้าน เปรียบเทียบในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗



จากตารางที่ ๖๐ และแผนภาพที่ ๖ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบจ. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบในเบื้องต้น พบว่า อบจ. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๒.๖๙ - ๕๐.๐๐ สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีแนวโน้มลดลง เนื่องจากการปรับเปลี่ยนค่ามาตรฐานขั้นต่ำในบางตัวชี้วัด และมีการเพิ่มเติมตัวชี้วัดในทุกด้าน ซึ่ง อบจ. บางส่วนอาจจะยังไม่มีความพร้อมในการปรับตัว และการรวบรวมข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดดังกล่าว จึงทำให้ผลการจัดบริการสาธารณะมีแนวโน้มลดลง สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จะเห็นได้ว่า อบจ. ส่วนใหญ่สามารถจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นทุกด้าน ยกเว้น ด้านการผังเมือง และด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย นอกจากนี้ พบว่า อบจ. ให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต และด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน มากขึ้น

๒.๓.๒ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

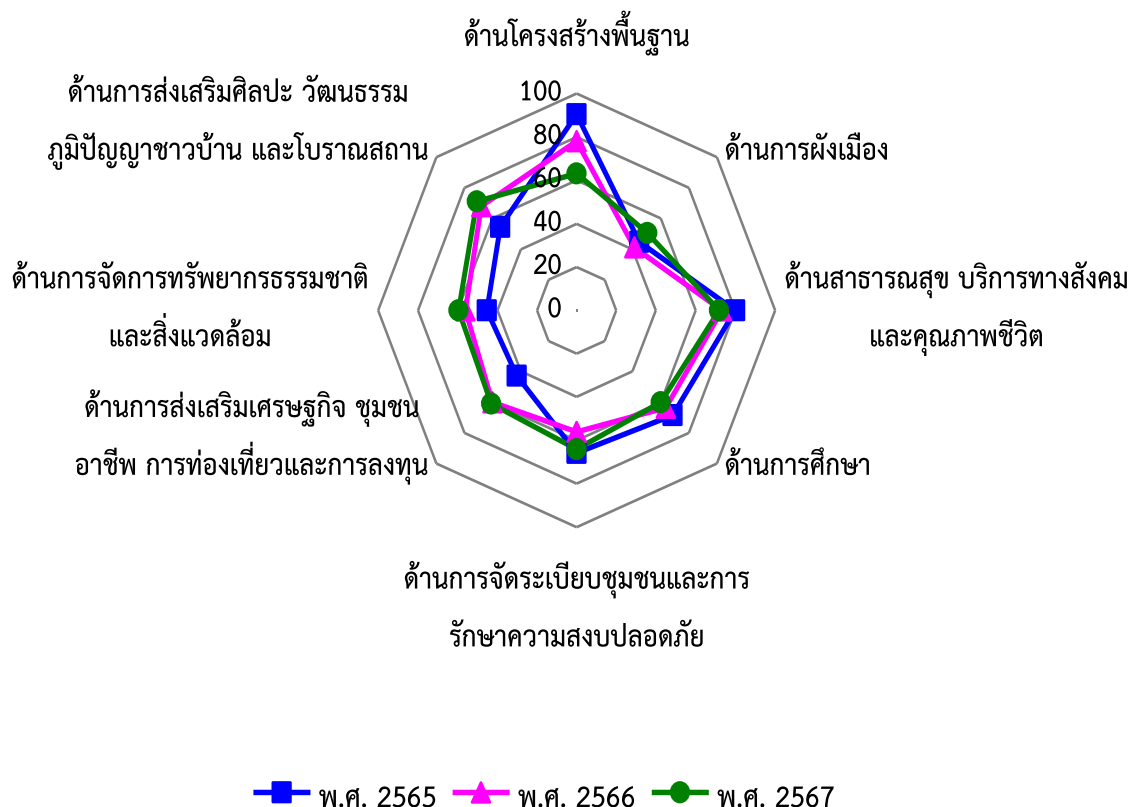
๑) เทศบาลนคร

การเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลนครที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๒๑ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลนครที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้าน	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)		
	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๙๐.๔๘	๗๘.๐๔	๖๓.๐๕
๒. ด้านการผังเมือง	๔๔.๖๓	๔๐.๙๔	๕๐.๓๖
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๗๙.๘๖	๗๓.๑๔	๗๑.๗๖
๔. ด้านการศึกษา	๖๘.๔๙	๖๓.๕๘	๕๙.๙๑
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๖๕.๗๔	๕๖.๐๘	๖๔.๐๙
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๔๒.๕๕	๖๐.๐๐	๖๐.๗๑
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔๕.๑๔	๕๖.๐๗	๕๙.๔๓
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๕๔.๓๓	๖๘.๐๐	๗๑.๑๑
ค่าเฉลี่ยรวม	๖๑.๔๐	๖๑.๙๘	๖๒.๕๕

แผนภาพที่ ๗ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของ**จำนวนเทศบาลนคร**ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายด้าน เปรียบเทียบในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗



จากตารางที่ ๖๑ และแผนภาพที่ ๗ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทน. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบในเบื้องต้น พบว่า ทน. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๔๐ - ๖๒.๕๕ ซึ่งมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อย และในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ทน. จัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดในบางด้านลดลง เนื่องจากมีการปรับเพิ่มค่ามาตรฐานขั้นต่ำในบางตัวชี้วัดและมีการเพิ่มเติมตัวชี้วัดในทุกด้าน ซึ่ง ทน. บางส่วนอาจจะยังไม่มีความพร้อมในการปรับตัว และการรวบรวมข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดดังกล่าว สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า ทน. มีแนวโน้มจัดบริการสาธารณสุขด้านการผังเมืองเพิ่มขึ้น รวมทั้ง การจัดระเบียบชุมชนฯ การจัดการสิ่งแวดล้อมฯ และการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมฯ เป็นต้น

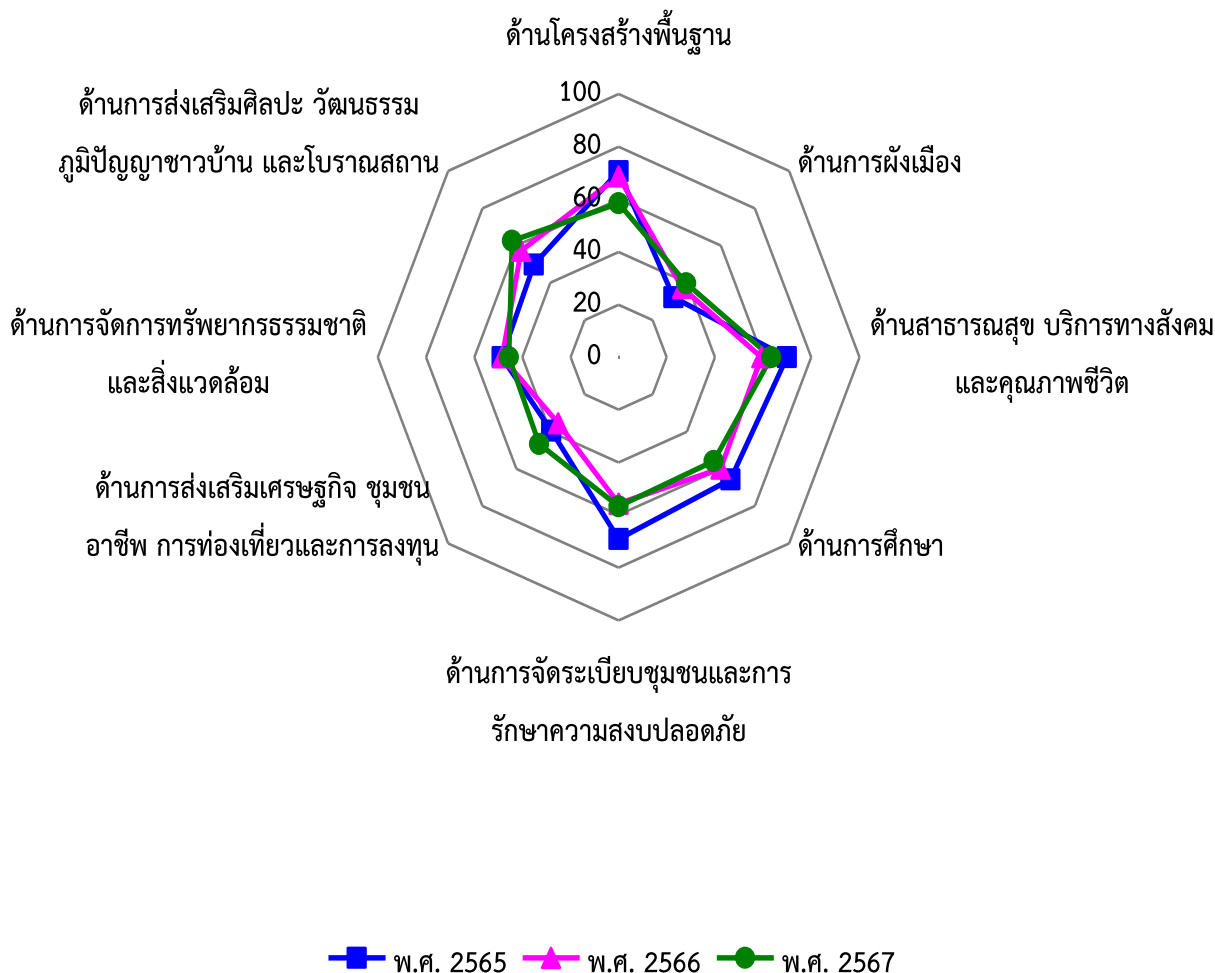
๒) เทศบาลเมือง

การเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลเมืองที่ดำเนินการจัดบริการ
สาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๖๒ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลเมืองที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด
และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้าน	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)		
	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๗๐.๖๑	๖๘.๖๘	๕๘.๔๗
๒. ด้านการผังเมือง	๓๒.๒๒	๓๗.๒๒	๓๙.๖๘
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๖๙.๘๙	๕๙.๓๐	๖๓.๔๔
๔. ด้านการศึกษา	๖๕.๖๑	๕๙.๙๐	๕๕.๙๑
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๖๙.๐๘	๕๕.๖๙	๕๖.๖๑
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๓๙.๕๒	๓๕.๔๑	๔๖.๕๑
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔๘.๕๓	๔๘.๓๒	๔๕.๖๐
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๔๙.๖๗	๕๗.๓๒	๖๒.๖๕
ค่าเฉลี่ยรวม	๕๕.๖๖	๕๒.๗๓	๕๓.๖๑

แผนภาพที่ ๘ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลเมืองที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายด้าน เปรียบเทียบในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗



จากตารางที่ ๖๒ และแผนภาพที่ ๘ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนทม. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบในเบื้องต้น พบว่า ทม. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๒.๗๓ - ๕๕.๖๖ ซึ่งมีแนวโน้มที่ลดลงเล็กน้อย และในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า มีแนวโน้มที่ลดลงเกือบทุกด้าน เนื่องจากการปรับเพิ่มค่ามาตรฐานขั้นต่ำในบางตัวชี้วัด และมีการเพิ่มเติมตัวชี้วัดในทุกด้าน ซึ่ง ทม. บางส่วนอาจจะยังไม่มีความพร้อมในการปรับตัว และการรวบรวมข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดดังกล่าว สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นโดย ทม. ให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณสุขด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนฯ การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมฯ และด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต มากขึ้น

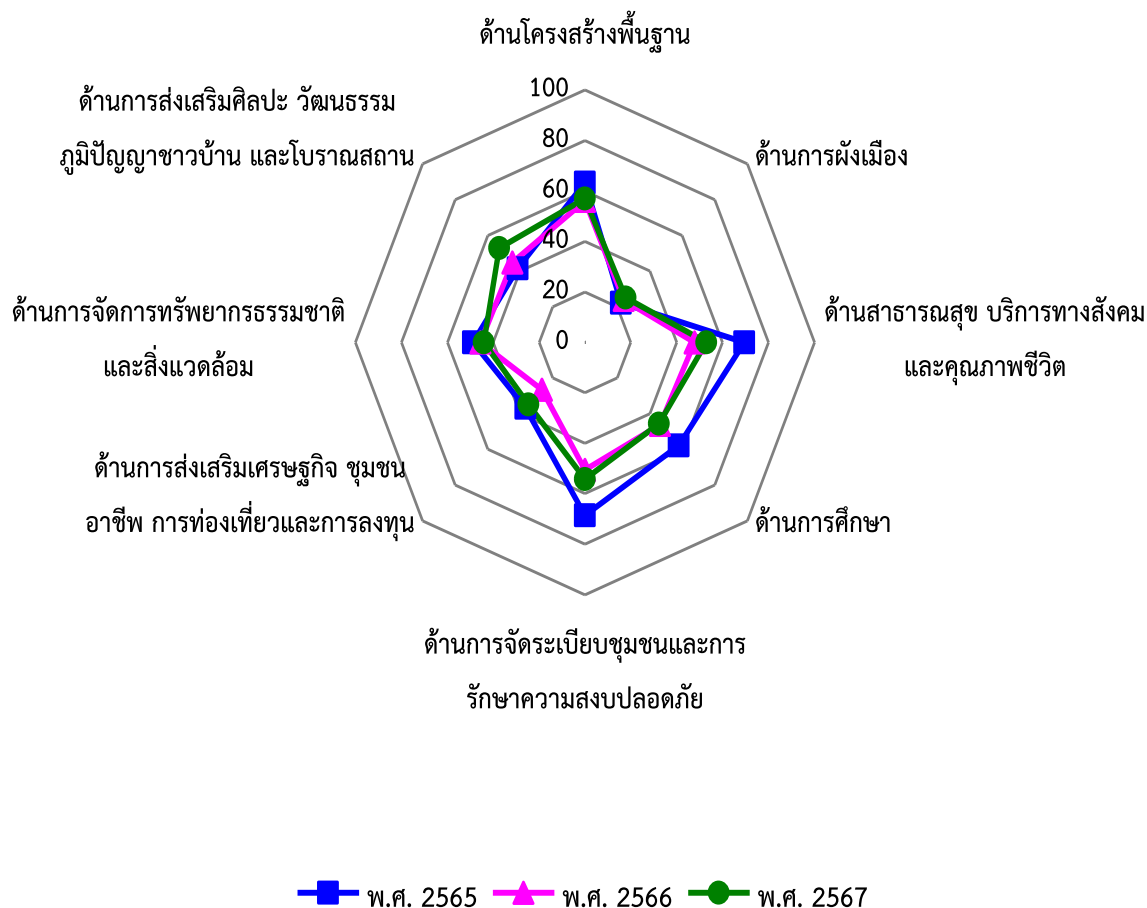
๓) เทศบาลตำบล

การเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลตำบลที่ดำเนินการจัดบริการ
สาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๖๓ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลตำบลที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตาม
ตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้าน	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)		
	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๖๓.๒๒	๕๖.๑๓	๕๗.๐๑
๒. ด้านการผังเมือง	๒๒.๒๘	๒๓.๗๗	๒๔.๙๘
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๖๙.๔๗	๔๗.๗๘	๕๒.๘๗
๔. ด้านการศึกษา	๕๗.๖๖	๔๖.๐๙	๔๕.๕๑
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๖๘.๕๖	๕๐.๔๙	๕๔.๒๔
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๓๖.๗๙	๒๖.๕๐	๓๔.๖๔
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔๘.๘๐	๔๕.๔๙	๔๔.๐๔
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๔๑.๕๐	๔๔.๘๖	๕๒.๖๙
ค่าเฉลี่ยรวม	๕๑.๐๓	๔๒.๖๔	๔๕.๗๕

แผนภาพที่ ๙ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนเทศบาลตำบลที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายด้าน เปรียบเทียบในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗



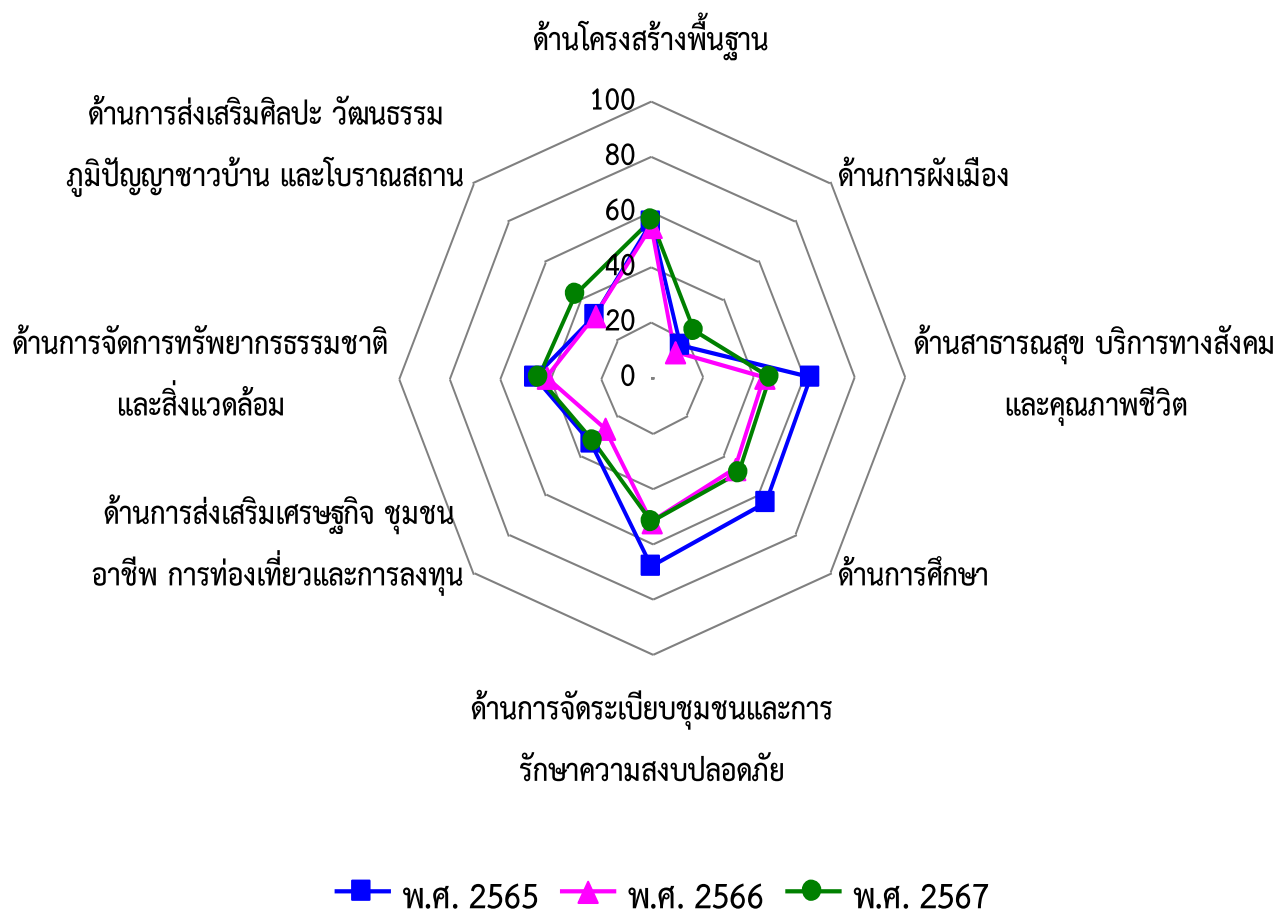
จากตารางที่ ๖๓ และแผนภาพที่ ๙ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน ทต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบในเบื้องต้น พบว่า ทต. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัด และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๒.๖๔ - ๕๑.๐๓ ซึ่งมีแนวโน้มที่ลดลง และในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า มีแนวโน้มที่ลดลงค่อนข้างมากเกือบทุกด้าน เนื่องจากการปรับเพิ่มค่ามาตรฐานขั้นต่ำในบางตัวชี้วัดและมีการเพิ่มเติมตัวชี้วัดในทุกด้าน ซึ่ง ทต. อาจจะยังไม่มีความพร้อมในการปรับตัว และการรวบรวมข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดดังกล่าว ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านการศึกษา และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยพบว่า ทต. ให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณสุข ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน และการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน มากขึ้น

๒.๓.๓ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๖๔ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้าน	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)		
	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๕๕.๘๔	๕๔.๗๑	๕๖.๗๕
๒. ด้านการผังเมือง	๑๖.๔๔	๑๓.๓๐	๒๓.๕๙
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๖๒.๘๒	๔๔.๕๐	๔๗.๒๑
๔. ด้านการศึกษา	๖๔.๖๒	๔๗.๑๙	๔๘.๒๔
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๖๘.๑๒	๕๒.๕๕	๕๒.๑๐
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน	๓๓.๖๑	๒๖.๓๔	๓๒.๗๕
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔๖.๔๖	๔๑.๔๑	๔๔.๒๘
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน	๓๑.๔๓	๓๑.๙๐	๔๒.๓๑
ค่าเฉลี่ยรวม	๔๗.๔๑	๓๘.๙๘	๔๓.๔๐

แผนภาพที่ ๑๐ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายด้าน เปรียบเทียบในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗



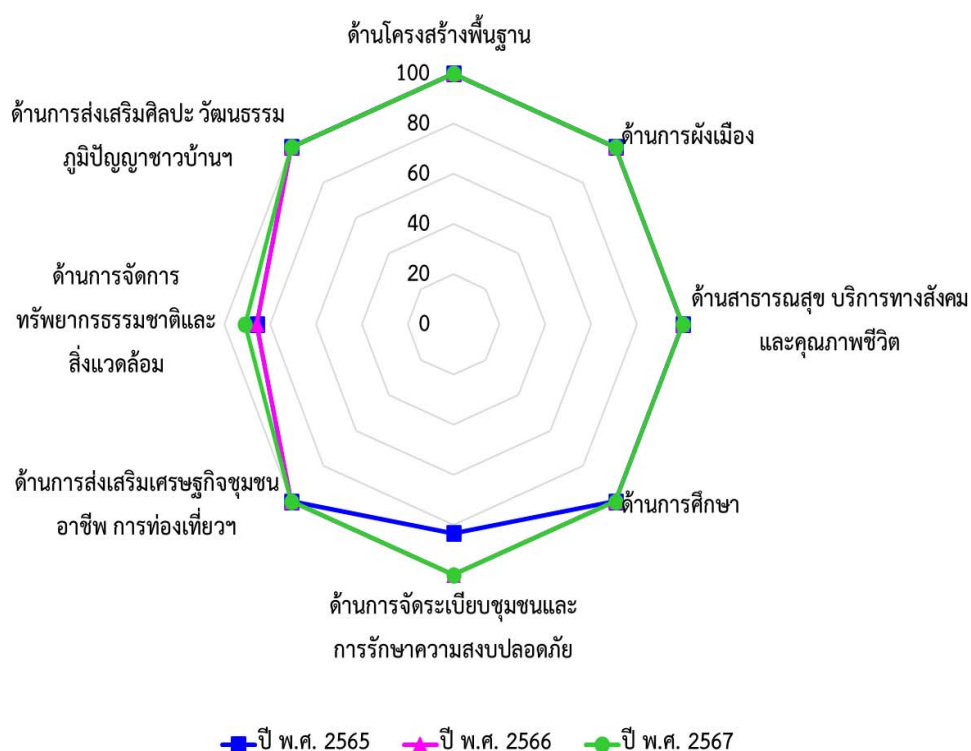
จากตารางที่ ๖๔ และแผนภาพที่ ๑๐ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อบต. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบในเบื้องต้น พบว่า อบต. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๓๘.๘๘ - ๔๗.๔๑ ซึ่งมีแนวโน้มที่ลดลง และในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่ามีแนวโน้มที่ลดลงค่อนข้างมากในทุกด้าน เช่น ด้านการผังเมือง สาธารณสุข การศึกษา จัดระเบียบชุมชน เนื่องจากมีการปรับเพิ่มค่ามาตรฐานขั้นต่ำในบางตัวชี้วัด และมีการเพิ่มเติมตัวชี้วัดในทุกด้าน ซึ่งในบางตัวชี้วัดด้วยสภาพบริบทพื้นที่ของ อบต. อาจจะยังไม่มีความพร้อมในการปรับตัว และการรวบรวมข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะดังกล่าว สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นทุกด้าน ยกเว้นด้านการจัดระเบียบชุมชนฯ ซึ่ง พบว่า อบต. ให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้านฯ และการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนฯ มากขึ้น นอกจากนี้ ด้านการผังเมือง อบต. สามารถดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานในสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นด้วย

๒.๓.๔ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะ และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของกรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๖๕ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของกรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้าน	ค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัด ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะ และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ กทม.		
	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๒. ด้านการผังเมือง	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๔. ด้านการศึกษา	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๘๓.๓๓	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยวฯ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๘๕.๗๑	๘๕.๗๑	๙๐.๙๐
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้านฯ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

แผนภาพที่ ๑๑ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของกรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗



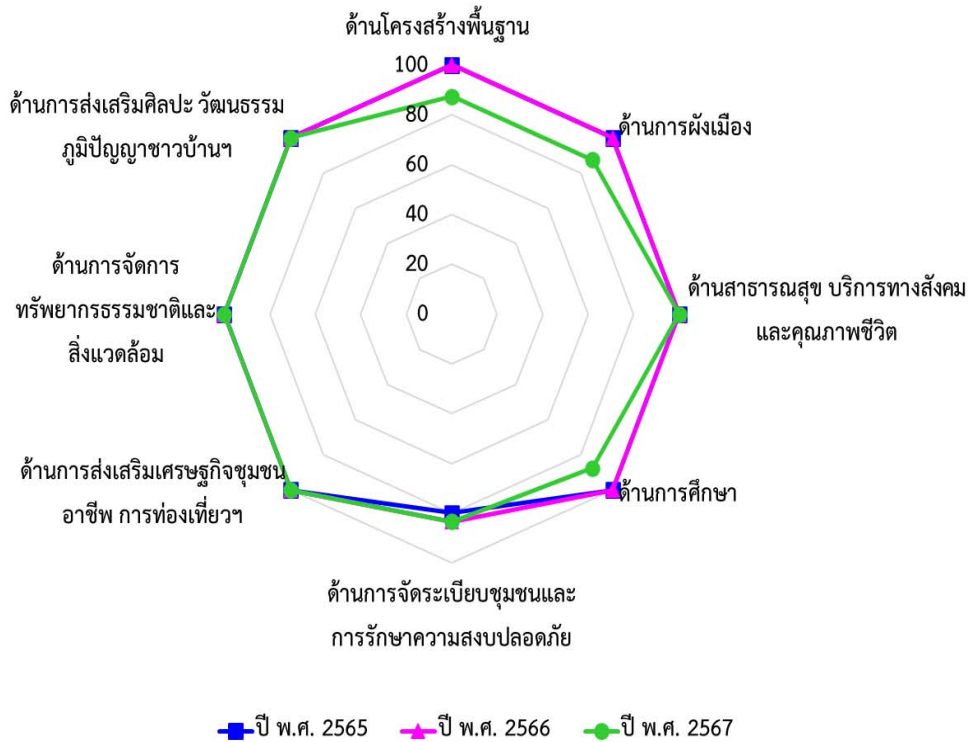
จากตารางที่ ๖๕ และแผนภาพที่ ๑๑ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ กทม. ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบในเบื้องต้น พบว่า กทม. สามารถดำเนินการจัดบริการสาธารณะครบทุกตัวชี้วัดทั้ง ๓ ปี และมีแนวโน้มผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำที่สูงขึ้น ซึ่งตัวชี้วัดด้านการจัดระเบียบชุมชนฯ เรื่อง อปพร. กทม. สามารถดำเนินการให้ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำทั้งในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำทั้ง ๓ ปี คือ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ กทม. สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ กทม. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุเนื่องจาก ปัจจัยแหล่งกำเนิด ซึ่งแหล่งกำเนิดหลักในพื้นที่ กทม. คือ ภาคการจราจรขนส่งทางถนน และปัจจัยทางสภาพอุตุนิยมวิทยา ซึ่ง กทม. ได้ดำเนินการลดและควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการระบายฝุ่นละออง โดยมีแผนปฏิบัติการและบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการเผาในที่โล่งนอกพื้นที่ กทม. ที่ส่งผลกระทบต่อระดับฝุ่น ซึ่ง กทม. ไม่สามารถควบคุมได้ สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ กทม. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุเนื่องมาจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงจากยานพาหนะและสภาพอากาศปิดส่งผลให้เกิดการสะสมของฝุ่นละอองในบรรยากาศเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งยากต่อการควบคุมได้

๒.๓.๕ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะ และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของเมืองพัทยา ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๖๖ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของเมืองพัทยา ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้าน	ค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัด ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะ และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของเมืองพัทยา		
	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๗.๕๐
๒. ด้านการผังเมือง	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๗.๕๐
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๔. ด้านการศึกษา	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๗.๕๐
๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย	๘๐.๐๐	๘๓.๓๓	๘๓.๓๓
๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

แผนภาพที่ ๑๒ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของเมืองพัทยา ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗



จากตารางที่ ๖๖ และแผนภาพที่ ๑๒ แสดงผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำของเมืองพัทยา ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบในเบื้องต้น พบว่า เมืองพัทยา สามารถดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีแนวโน้มสูงขึ้น สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวโน้มที่ลดลง เนื่องจาก พบว่า เมืองพัทยา ไม่ได้ดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐาน ๑ ตัวชี้วัด ด้านการผังเมือง ๑ ตัวชี้วัด และด้านการศึกษา ๑ ตัวชี้วัด ประกอบกับไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย ๑ ตัวชี้วัด

ส่วนที่ ๓

บทสรุป

สกถ. ร่วมกับคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การจัดการบริการสาธารณะของ อปท. เพื่อติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดการบริการสาธารณะและสร้างแรงจูงใจ ให้ อปท. พัฒนาคุณภาพการจัดการบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนด้วยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ที่เรียกว่าการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ซึ่งเป็นวิธีการที่ คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลได้เห็นชอบให้ดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึงปัจจุบัน ด้วยการจัดทำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่ อปท. ต้องดำเนินการและ ควรมีผลการจัดการบริการสาธารณะผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ โดยประสานขอความร่วมมือ อปท. ทั่วประเทศ บันทึกข้อมูล ผลการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดที่กำหนดในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. แบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ สกถ. www.odloc.go.th โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้ อปท. พัฒนาประสิทธิภาพ การจัดการบริการสาธารณะตามภารกิจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่สูงขึ้น และ สกถ. จะต้องมีข้อมูลผลการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย เพื่อนำเสนอ ก.ก.ถ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการกระจายอำนาจ รวมทั้ง การพิจารณาจัดสรร งบประมาณเงินอุดหนุนในการจัดการบริการสาธารณะตามภารกิจถ่ายโอนที่เน้นการจัดการบริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มากยิ่งขึ้น รวมทั้ง อปท. สามารถนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำไปใช้ในการวางแผนจัดทำโครงการหรือกิจกรรม การจัดการบริการสาธารณะให้มีประสิทธิภาพและนำผลการประเมินไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการบริการสาธารณะให้มีคุณภาพ และเผยแพร่ผลการประเมินให้ประชาชนทราบและสร้างการมีส่วนร่วม การพัฒนาคุณภาพการจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ในอีกทางหนึ่งด้วย

๓.๑ สรุปข้อมูลการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวม

พบว่า อปท. ทั่วประเทศ ให้ความสนใจเข้าใช้งานในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดการบริการ สาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของ สกถ. www.odloc.go.th ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๕,๕๘๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๑๔ จากจำนวน อปท. ทั้งหมด ๗,๘๕๐ แห่ง และมี อปท. บันทึกข้อมูลในระบบครบถ้วนทั้งขั้นตอนที่ ๑ และขั้นตอนที่ ๒ โดยดำเนินการส่งข้อมูลในระบบดังกล่าว ถูกต้อง สมบูรณ์และสามารถนำมาประมวลผลได้ จำนวน ๔,๕๐๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๒ เมื่อเปรียบเทียบกับ จำนวน อปท. ทั้งหมด ซึ่งสามารถสรุปข้อมูลการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวมจำแนกในแต่ละด้าน ดังนี้

๓.๑.๑ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ดี เรื่องการบำรุงรักษาถนน การบำรุงรักษาสัญญาณไฟจราจร นอกจากนี้ อบจ. ได้มีการจัดบริการสาธารณะในลักษณะความร่วมมือกับ อปท. อื่นมากขึ้น และมีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนเพื่อปรับปรุงการดำเนินของ อบจ.

ทน. และ ทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ดี เรื่อง การบำรุงรักษาสัญญาณไฟจราจรและการบำรุงรักษาไฟส่องสว่างในเขตทาง สำหรับ ทต. ดำเนินการได้ดีเรื่อง การบำรุงรักษาไฟส่องสว่างในเขตทาง และการบำรุงรักษาระบบประปาหมู่บ้าน นอกจากนี้ เทศบาลทุกประเภทให้ความสนใจในการประเมินความพึงพอใจของประชาชน เพื่อปรับปรุงการดำเนินของเทศบาล

อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ดี เรื่อง การบำรุงรักษาไฟส่องสว่างในเขตทางและการบำรุงรักษาระบบประปาหมู่บ้าน และมีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนเพื่อปรับปรุงการดำเนินของ อบต.

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อปท. ทุกประเภท ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน

๓.๑.๒ ด้านการผังเมือง

อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อยมาก ร้อยละ ๑๐.๕๓ สำหรับที่ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น และการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมืองฯ

ทน. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดด้านการผังเมือง ร้อยละ ๕๐.๓๖ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลที่ได้รับการรณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง สำหรับ ทม. และ ทต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อย ร้อยละ ๓๙.๗๘ และร้อยละ ๒๔.๙๘ ตามลำดับ ซึ่งทั้ง ทม. และ ทต. ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตประกอบการก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินฯ

อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อย ร้อยละ ๒๓.๕๙ สำหรับที่ดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีเรื่องการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตประกอบการก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินฯ และการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมืองฯ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า อปท. ทุกประเภทดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดด้านการผังเมืองค่อนข้างน้อย ซึ่งอาจจะเกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ อปท. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๓.๑.๓ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขด้านสาธารณสุข และการดูแล ช่วยเหลือผู้สูงอายุยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง

เทศบาลทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่อง การสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย นอกจากนี้ ทน. และ ทต. ดำเนินการได้ดีเรื่องการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ผู้สูงอายุเข้าร่วม และ ทม. ดำเนินการได้ดีเรื่อง การดูแลผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียง

อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่อง การสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ผู้สูงอายุเข้าร่วม

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ทน. และ ทม. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณสุข คือ การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ สำหรับ ทต. และ อบต. คือ การตรวจสุขภาพอาหารหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่

๓.๑.๔ ด้านการศึกษา

อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่องจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์ และการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขด้านการศึกษา

เทศบาลทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่อง การได้รับอาหารเสริม (นม) และอาหารกลางวัน ครอบคลุมของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาลและสังกัดอื่นที่เทศบาลสนับสนุนหรืออุดหนุน และเรื่องศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ผ่านการประเมินฯ

อบต. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่อง การได้รับอาหารเสริม (นม) และอาหารกลางวัน ครอบคลุมของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด อบต. และสังกัดอื่นที่ อบต. สนับสนุนหรืออุดหนุน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ผ่านการประเมินฯ

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ทน. และ ทม. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณสุข คือ โรงเรียนในสังกัด อบจ. ที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา สำหรับ ทต. และ อบต. คือ การสนับสนุนในการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์ หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด อบจ. หรือสังกัดอื่นที่ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน

๓.๑.๕ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

อปท. ทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขได้ดี เรื่อง จำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ อปท. ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจาก อปท. หรือประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การซ่อมแซม บำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด ด้านความปลอดภัยของ อบจ. ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะให้สามารถใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง สำหรับเทศบาลทุกประเภท และ อบต. คือ จำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่ อบท. สนับสนุน จัดตั้งขึ้น

๓.๑.๖ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

อบท. ทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ดี เรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชน ต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนฯ และการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนและมีรายได้ต่อเนื่อง นอกจากนี้ ทต. และ อบต. ยังสามารถดำเนินการได้ดี เรื่องช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาต จดทะเบียนพาณิชย์หรือ การส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การให้ คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการให้ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ สำหรับเทศบาล ทุกประเภท และ อบต. คือ การปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสม ต่อการท่องเที่ยว

๓.๑.๗ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อบท. ทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ดี เรื่องขยะอันตราย ขยะติดเชื้อในพื้นที่ อบท. ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ และการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบจ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การติดตาม ตรวจสอบโครงการหรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้ส่วนเสียสำคัญอื่นใดของประชาชน หรือชุมชน หรือสิ่งแวดล้อม สำหรับ ทน. และ ทม. คือ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ สำหรับ ทต. และ อบต. คือ เรื่องการจัดอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟป่า การป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง

๓.๑.๘ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

อบท. ทุกประเภท ดำเนินการจัดบริการสาธารณะได้ดี เรื่องการประเมินความพึงพอใจของ ประชาชนและการสนับสนุน ส่งเสริมหรืออนุรักษ์ ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ อบท. ทุกประเภทควรให้ความสำคัญมากขึ้นในการจัดบริการสาธารณะ คือ การส่งเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและ โบราณสถาน

สำหรับ กทม. ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำทุกตัวชี้วัด ยกเว้นตัวชี้วัดด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ กทม. ซึ่งมีผลการจัดบริการสาธารณสุข ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ สาเหตุเนื่องมาจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงจากยานพาหนะและสภาพอากาศปิดส่งผลให้เกิดการสะสมของฝุ่นละอองในบรรยากาศเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งยากต่อการควบคุมได้ นอกจากนี้ กทม. ให้ความสำคัญ ในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขครอบคลุมทั้ง ๘ ด้าน เพื่อจะได้ปรับปรุง การดำเนินงานของ กทม. ให้ตรงตามความต้องการของประชาชน

สำหรับเมืองพัทยา ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและส่วนใหญ่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ยกเว้น ตัวชี้วัดด้านการจัดระเบียบชุมชน และการรักษาความสงบปลอดภัย เรื่องร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเมืองพัทยาที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหายและสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งพบว่า เมืองพัทยาสามารถซ่อมแซมกล้อง CCTV ที่ชำรุดเสียหายได้ ร้อยละ ๖๔.๗๘ ซึ่งค่ามาตรฐานขั้นต่ำกำหนดไว้ ร้อยละ ๑๐๐ นอกจากนี้ เมืองพัทยาไม่ได้ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตัวชี้วัด เรื่องร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเมืองพัทยา ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งาน ได้ปกติ ซึ่งพบว่า เครื่องสูบน้ำมีความชำรุดเสียหายแต่ไม่ได้ซ่อมแซมบำรุงรักษา และจำนวนครั้งในการจัดเก็บ ข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับ ผังเมืองฯ รวมทั้ง การส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเมืองพัทยารวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เมืองพัทยาให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน สำหรับการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุข พบว่า เมืองพัทยาได้ดำเนินการครอบคลุมทุกด้าน

๓.๓ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของ อปท. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ จำแนกเป็นรายภาค

อบจ. ภาคกลาง ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดได้ดี ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ภาคเหนือและภาคใต้ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดระเบียบชุมชนฯ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทน. ภาคกลาง ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดได้ดี ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมฯ สำหรับภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก ด้านสาธารณสุขฯ และภาคใต้ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมฯ

ทม. ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคใต้ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดได้ดี ด้านสาธารณสุขฯ สำหรับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมฯ และภาคตะวันออก ด้านการศึกษา

ทต. ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดได้ดี ด้านโครงสร้างพื้นฐาน สำหรับภาคเหนือ ด้านศิลปะ วัฒนธรรมฯ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดระเบียบชุมชนฯ

อบต. ภาคกลาง ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดได้ดี ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และภาคใต้ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

๓.๔ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวน อปท. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

อบจ. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๒.๖๙ - ๕๐.๐๐ สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จะเห็นได้ว่า อบจ. ส่วนใหญ่สามารถจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นทุกด้าน ยกเว้น ด้านการผังเมือง และด้านการจัดระเบียบชุมชนฯ นอกจากนี้ พบว่า อบจ. ให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะด้านสาธารณสุขฯ และด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมฯ มากขึ้น

ทน. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๔๐ - ๖๒.๕๕ สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า ทน. มีแนวโน้มจัดบริการสาธารณะด้านการผังเมืองเพิ่มขึ้นรวมทั้ง การจัดระเบียบชุมชนฯ การจัดการสิ่งแวดล้อมฯ และการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมฯ เป็นต้น

ทม. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๒.๗๓ - ๕๕.๖๖ สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น โดย ทม. ให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนฯ การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมฯ และด้านสาธารณสุขฯ มากขึ้น

ทต. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๒.๖๔ - ๕๑.๐๓ สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านการศึกษาและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยพบว่า ทต. ให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนฯ และการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมฯ มากขึ้น

อบต. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๓๘.๙๘ - ๔๗.๔๑ สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นทุกด้าน ยกเว้นด้านการจัดระเบียบชุมชนฯ ทั้งนี้ พบว่า อบต. ให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมฯ และการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนฯ มากขึ้น นอกจากนี้ ด้านการผังเมือง อบต. สามารถดำเนินการและผ่านค่ามาตรฐานในสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นด้วย

ทั้งนี้ สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า อปท. เกือบทุกประเภทมีแนวโน้มจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำที่ลดลงค่อนข้างมากเกือบทุกด้าน เนื่องจากการปรับเพิ่มค่ามาตรฐานขั้นต่ำในหลายตัวชี้วัดและมีการเพิ่มเติมจำนวนตัวชี้วัดในทุกด้าน ซึ่งบางตัวชี้วัดด้วยสภาพบริบทพื้นที่ของ อปท. บางแห่งอาจจะยังไม่มีความพร้อมในการปรับตัว และการรวบรวมข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดดังกล่าว

กทม. มีข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ โดย กทม. สามารถดำเนินการจัดบริการสาธารณะครบทุกตัวชี้วัดทั้ง ๓ ปี และมีแนวโน้มผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำที่สูงขึ้น ซึ่งตัวชี้วัดด้านการจัดระเบียบชุมชนฯ เรื่อง อปพร. ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และ พ.ศ. ๒๕๖๗ กทม. สามารถดำเนินการให้ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำได้ สำหรับตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำทั้ง ๓ ปี คือ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ กทม. สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ กทม. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุ

เนื่องจาก ปัจจัยแหล่งกำเนิด ซึ่งแหล่งกำเนิดหลักในพื้นที่ กทม. คือ ภาควิชาการจราจรขนส่งทางถนน และปัจจัยทางสภาพอุตุนิยมวิทยา ซึ่ง กทม. ได้ดำเนินการลดและควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการระบายฝุ่นละออง โดยมีแผนปฏิบัติการและบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการเผาในที่โล่งนอกพื้นที่ กทม. ที่ส่งผลต่อระดับฝุ่น ซึ่ง กทม. ไม่สามารถควบคุมได้ สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ กทม. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุเนื่องมาจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงจากยานพาหนะและสภาพอากาศปิดส่งผลให้เกิดการสะสมของฝุ่นละอองในบรรยากาศเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งยากต่อการควบคุมได้

พทยา มีข้อมูลค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยเมืองพทยา สามารถดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีแนวโน้มสูงขึ้น สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวโน้มที่ลดลง เนื่องจากเมืองพทยาไม่ได้ดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐาน ๑ ตัวชี้วัด ด้านการผังเมือง ๑ ตัวชี้วัด และด้านการศึกษา ๑ ตัวชี้วัด ประกอบกับไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย ๑ ตัวชี้วัด

๓.๕ ข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อปท.

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

รายงานข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ตามตัวชี้วัดพื้นฐาน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ อปท. ต้องดำเนินการและควรมีผลการดำเนินงานผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ โดยมีจำนวนตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำที่มีความแตกต่างกันตามความเหมาะสมกับ อปท. แต่ละประเภท ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. เพื่อกระตุ้นให้ อปท. ให้ความสำคัญกับการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำ และส่งเสริมให้ อปท. จัดบริการสาธารณสุขให้มีผลการดำเนินงานผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ รวมทั้ง ให้ความสำคัญในการบันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ให้มากขึ้น โดยใช้ชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำประเมินซ้ำ เนื่องจากมีการปรับเพิ่มค่ามาตรฐานขั้นต่ำในบางตัวชี้วัด และมีการเพิ่มตัวชี้วัดในบางด้านในปีที่ผ่านมา เพื่อให้ อปท. มีความพร้อมและปรับตัวในการจัดบริการสาธารณสุขให้สอดคล้องกับชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำดังกล่าว นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ซึ่งมีผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทยร่วมเป็นอนุกรรมการ ได้เห็นชอบเพิ่มตัวชี้วัดเรื่องการลดมลพิษทางอากาศการลดภาวะโลกร้อนการส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด และเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับโรค NCDs (Non-communicable diseases) กลุ่มโรค ไม่ติดต่อเรื้อรังในตัวชี้วัดเรื่องจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อปท. ดำเนินการในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุม ฝึการระวังป้องกันโรคประจำถิ่น หรือการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมทั้ง ตัวชี้วัดเรื่องการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ในแต่ละด้าน

ทั้งนี้ สกถ. ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการเตรียมความพร้อมให้แก่ อปท. โดยดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Webex และรับชมผ่านทาง Facebook Live ของ สกถ. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัด การรวบรวมข้อมูล วิธีการบันทึกข้อมูล และการใช้งานระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ฝึกปฏิบัติทดสอบการใช้งานระบบและ สกถ. ได้นำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมไปปรับปรุงแบบรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดและระบบประเมินผลให้มีความสมบูรณ์ก่อนเปิดใช้งานระบบ นอกจากนี้ วิทยากรได้ตอบข้อซักถามเกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัดและการใช้งานระบบให้แก่ผู้เข้าร่วม พร้อมทั้ง ส่งเสริมจริยธรรมให้ อปท. บันทึกข้อมูลตามข้อเท็จจริง และสร้างความเข้าใจให้แก่ อปท. ที่ไม่บันทึกข้อมูลในระบบให้เห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการบันทึกข้อมูลในระบบให้มากขึ้น นอกจากนี้ ได้ประสานความร่วมมือกับผู้ว่าราชการจังหวัด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย เพื่อประสานแจ้งผู้บริหาร อปท. และประชาสัมพันธ์ กระตุ้นให้ อปท. ทั่วประเทศให้ความร่วมมือในการบันทึกข้อมูลในระบบดังกล่าว

จากรายงานข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า อปท. ทั่วประเทศมีความพร้อมในการจัดเตรียมฐานข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดมากขึ้น รวมทั้ง มีความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัด การใช้งานระบบ และให้ความสนใจบันทึกข้อมูลในระบบมากขึ้น และมีแนวโน้มจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดที่กำหนดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำมากขึ้นด้วย ซึ่งชุดตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินดังกล่าวเป็นภารกิจตามตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานที่สามารถอ้างอิงจากผลการจัดบริการสาธารณสุขในระบบของ อปท. ได้ว่า ในภาพรวม อปท. ส่วนใหญ่ สามารถดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังนั้น ชุดตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานดังกล่าว อปท. ควรให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐานดังกล่าวและพัฒนาศักยภาพให้สามารถดำเนินการให้ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ซึ่งในมุมมองความสามารถในการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ในระยะที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่า อปท. ส่วนใหญ่สามารถพัฒนาขีดความสามารถในการดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐานและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำได้

ทั้งนี้ สำหรับ อปท. ที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณสุขและไม่ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ อาจเกิดจากข้อจำกัดทางศักยภาพของ อปท. แต่ละประเภท หรือสภาพบริบทของ อปท. รวมทั้ง การได้รับการจัดสรรงบประมาณ และบุคลากรในบางภารกิจ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องบูรณาการในการส่งเสริม และสนับสนุนยกระดับพัฒนาศักยภาพของ อปท. ให้สามารถจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะต่อไป รวมถึง ควรมีการจัดทำชุดตัวชี้วัดขั้นพัฒนาให้ครอบคลุมทุกมิติในการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่

๓.๖ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการจัดบริการสาธารณะของ อปท.

การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ได้กำหนดชุดตัวชี้วัดตามภารกิจขั้นพื้นฐานที่ใช้ประเมินผลการจัดบริการสาธารณะของ อปท. แต่ละประเภท ซึ่งในระยะเวลาที่ผ่านมาพบว่า อปท. ส่วนใหญ่สามารถดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังนั้น อปท. ควรให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานดังกล่าว โดยรัฐควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สมดุลกับปริมาณงานตามภารกิจตัวชี้วัด และต้องสนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาศักยภาพการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ให้มีประสิทธิภาพ โดยคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล เห็นสมควรให้ อปท. พิจารณานำตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานดังกล่าวไปเป็นแนวทางในดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามบริบทของ อปท. แต่ละประเภท ทั้งนี้ อปท. ควรให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดและให้ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ และควรติดตามผลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ให้มีประสิทธิภาพ โดย สกถ. ควรบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อปท. ดังนี้

๑. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อประสานแจ้งให้ อปท. พิจารณานำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณในแผนพัฒนาท้องถิ่นของ อปท. โดยขอให้ อปท. พิจารณานำชุดตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำดังกล่าวกำหนดไว้เป็นโครงการหรือกิจกรรมและเป้าหมายการดำเนินงานในแผนการดำเนินงานการจัดบริการสาธารณะด้านต่าง ๆ ของ อปท. ประจำปีงบประมาณตามความเหมาะสม ทั้งนี้ อปท. ควรติดตามและส่งเสริมให้การดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมตามตัวชี้วัดนั้นมีผลการดำเนินงานที่ผ่านหรือสูงกว่าค่ามาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดต่อไป

๒. สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยและสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ อปท. พิจารณานำตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานดังกล่าวไปดำเนินการจัดบริการสาธารณะตามบริบทของ อปท. แต่ละประเภท และให้ความสำคัญในการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดให้ผ่านค่ามาตรฐานขั้นต่ำ

๓. สกถ. ดำเนินการแจ้งคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใน ก.ก.ถ. เพื่อใช้ประโยชน์จากรายงานดังกล่าว หรือใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานให้เหมาะสมกับภารกิจของ อปท. แต่ละประเภท

๔. สกถ. ดำเนินการสำรวจข้อมูล อปท. ที่ไม่บันทึกข้อมูลในระบบประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. โดยมีหนังสือแจ้งผู้บริหาร อปท. เพื่อสร้างความเข้าใจ เห็นความสำคัญ และให้ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด และมอบหมายเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลในระบบดังกล่าว

๕. สกถ. ดำเนินการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ในระยะต่อไป เพื่อยกระดับขีดความสามารถของ อปท. ในการจัดบริการสาธารณะตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจตามอำนาจหน้าที่และนโยบายของรัฐบาลให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยควรพิจารณาปรับปรุงภารกิจตัวชี้วัดจากขั้นพื้นฐานยกระดับเป็นขั้นพัฒนา โดยให้มีตัวชี้วัดครอบคลุมทุกมิติในการจัดบริการสาธารณะของ อปท.

คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ส่วนติดตามและประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

